

明新科技大學

企業管理系

畢業專題研究報告

大學生考取畢業門檻專業證照影響因素之
研究

學 生：李家欣 姜欣慧

林垣勳 翁維樂

指導老師：徐志明老師

中華民國一百一十三年三月

中 華 民 國 一 百 一 十 三 年 六 月 授 權 書

茲授權明新科技大學企業管理系將本組畢業專題研究報告：

大學生考取畢業門檻專業證照影響因素之研究

以電子出版品方式發行，例如將著作儲存於光碟，以光碟形式發行，或與電腦網路連結，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱讀、列印等，得不限時間與地域，為學術研究目的之利用。

立授權書人聲明並保證對上述授權之著作擁有著作權，得為此授權。唯本授權書為非專屬性之授權，立授權書人對上述授權之著作仍擁有著作權。

立授權書人：

授權人 (簽名、蓋 章)	e-mail
李家欣	Kelly289567@gmail.com
姜欣慧	o989002623@gmail.com
林垣勳	asd123459999@gmail.com
翁維樂	d1a2345770@gmail.com

摘要

我國已於 1997 年被認定為已開發經濟體，但隨著經濟之發展卻出現人口結構之快速老化。同時，我國新生兒出生人數以及出生率皆出現大幅之下降。因此，各大專院校經常透過設立各種畢業門檻專業證照，以提高學生畢業後之競爭力做為招生策略。故本研究選擇以探討大學生考取畢業門檻專業證照之影響因素為研究主題。本研究以問卷調查之方式進行，研究對象為明新科技大學管理學院日間部學生。共發放 289 份問卷，有效問卷為 258 份，有效問卷率為 89%。本研究發現學校獎勵制度、考取證照之費用、同學的從眾行為以及學校的補救教學，皆為影響大學生對於畢業門檻專業證照報考動機與學習動機之重要因素。同時，同學亦認同較高之證照報考動機與學習動機對於其畢業後之競爭力具有正向之幫助。

【關鍵詞】專業證照、畢業門檻、學習動機、競爭力

誌 謝

終於進入了畢業專題的最後階段了！首先要先感謝我們的指導老師—徐志明教授，從去年七月份專題初期開始就一路陪伴我們，過程中雖然遇到了許多問題，但老師都陪著我們一步步做更改與尋找解決方案。每當做好一個部分，老師也都會是當的給予我們建議與鼓勵，讓我們一步步完成最好的畢業專題報告。

同時也要感謝過程中有幫助過我們的人，前期要感謝幫忙提供問卷建議的各科老師們，讓我們前期定問卷時給予了極大的幫助；如果沒有幫我們填寫問卷的學長姊、學弟妹和同學們，也不會有那麼多的數據可以使用。但在過程中同組的組員也很重要，每個人都很積極在配合製作，分工時不僅平均在同學找不到資料時，也都會互幫互助去完成。

最後要感謝學校提供了良好的設備及資源，使我們需要時就能有資源可以使用，使得專題能夠完整的製作完成。

目錄

審定書	I
授權書	II
摘要	III
誌謝	VI
目錄	V
表目錄	VI
圖目錄	VII
第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	2
第三節 研究對象與範圍	3
第四節 研究流程	3
第二章 文獻探討	6
第一節 畢業門檻相關研究	6
第三章 研究方法	25
第一節 研究架構	25
第二節 研究構面 題項設計	26
第三節 問卷預試與修訂	31
第四章 資料結果與分析	32
第一節 問卷發放與基本資料彙總	32
第二節 信度與效度分析	38
第三節 外部變數對各構面的影響	39

第四節 假設檢定	54
第五章 結論	62
第一節 結論	62
第二節 建議	62
第三節 未來研究建議	62
參考文獻	63
附錄 研究問卷	

表目錄

表 2.1 大學畢業門檻相關研究整理	7
表 2.2 競爭力相關研究整理	10
表 2.3 從眾相關研究整理	12
表 2.4 多元能力相關研究整理	15
表 2.5 焦慮感相關研究整理	18
表 2.6 學習動機相關研究整理	22
表 3.1 補救教學衡量題項	27
表 3.2 價格衡量題項	27
表 3.3 難易度衡量題項	28
表 3.4 從眾衡量題項	28
表 3.5 獎勵制度衡量題項	29
表 3.6 考取證照動機衡量題項	29
表 3.7 學習動機衡量題項	30
表 3.8 學習動機衡量題項	31
表 4.1 各科系年級問卷發放狀況	32
表 4.2 問卷的年級分布	33
表 4.3 問卷性別分布	33
表 4.4 問卷科系分布	34
表 4.5 填寫問卷之同學報考類群分布表	35
表 4.6 年級對是否考取證照分布狀況	36
表 4.7 問卷類群分布	37
表 4.8 各構面信度分析	38
表 4.9 年級對各構面的影響	40
表 4.10 年級對各構面影響程度彙整	41

表 4.11	年級對各構面影響程度平均數	41
表 4.12	性別對各構面的影響	42
表 4.13	性別對各構面的程度彙總	45
表 4.14	科系對各構面的影響	46
表 4.15	科系對各構面影響程度彙整	47
表 4.16	科系對各構面影響程度平均數	47
表 4.17	類群對各構面的影響	49
表 4.19	類群對各構面影響程度平均數	50
表 4.20	是否考取專業證照對各構面的影響	51
表 4.21	是否考取專業證照對各構面的程度彙總	54
表 4.22	研究假設迴歸分析結果	56
表 4.23	本研究假設檢定結果彙整	61

圖目錄

圖 1.1 新生兒出生數與出生率.....	2
圖 1.2 研究流程圖.....	5
圖 3.1 研究架構.....	27
圖 4.1 問卷的年級分狀況.....	34
圖 4.2 問卷性別分布狀況.....	35
圖 4.3 問卷科系分布狀況.....	36
圖 4.4 填寫問卷之同學報考類群分布狀況圖.....	37
圖 4.5 問卷類群分布狀況.....	38
圖 4.6 年級對是否考取專業.....	39

第一章 緒論

本研究欲針對明新科技大學管理學院學生，對於其在滿足專業證照畢業門檻時，影響其考取證照動機、學習動機以及競爭力之因素，進行探討與研究，以做為學校在制定畢業門檻之政策，以及授課教師在擬定上課方法和內容之參考。本章內容共包含五個部分，第一節為本研究之背景與動機之描述，第二節說明本研究之研究目的，接著，本研究之研究對象與範圍則說明於第三節，最後，第四節描述本研究之研究流程。

第一節 研究背景與動機

根據國際貨幣基金組織(International Monetary Fund, IMF)的統計資料顯示，我國已在 1997 年被認定為已開發經濟體(IMF, 1998)。然而，隨著經濟的高度發展，我國人口結構卻出現快速老化之現象，快速邁入高齡化之社會。根據內政部的統計(內政部, 2024)，在 1990 年時，年齡 65 歲以上的人口約為 127 萬人，約占我國人口總數 2,000 萬人的 5.5%。但到了 2022 年時，年齡 65 歲以上的人口已經到達約 408 萬人，約占我國當年人口總數 2,300 萬人的 17.5%。造成此現象的原因，除了隨著人類醫療科技的進步以及老人健康照護之提升，大幅提高了人類的壽命之外，另一個顯著的原因就是新生兒人數的大幅減少。以 1990 年時為例，我國新生兒出生人數約為 33.5 萬人，出生率約為 16.5%。然而，到了 2022 年時，我國新生兒出生人數只剩下約 13.8 萬人，出生率僅約為 6%，如圖 1-1 所示。相對的，根據教育部統計(教育部, 2024)，在 2002 年時，我國大專院校共有 154 所。但到了 2022 年時，我國大專院校仍然高達 148 所。代表大專院校並沒有隨著新生兒出生數的減少而予以適當師縮減之縮簡，這造成大專院校面臨異常困難之招生困境。截至 2023 年，已有 12 所大專院校已經退場停辦。為了加強招生，各校採取了各種手段方法，例如：私立學校以公立學校學費進行收費、入學及早鳥獎學金、畢業後保證就業、提供海外實習機會等。此外，設立各種專業證照畢業門檻，以提高學生畢業後尋找工作機會之競爭力，也是一種為很多學校所採用的招生競爭策略。然而，以學

生的角度審視這件事時，設立專業證照畢業門檻未必可以將大學所學之專業知識進行總體衡量。同時，考取各種專業證照可以提升學生就業競爭力之目的未必可以獲得學生之認同。此外，專業證照門檻制度之實行亦可能造成學生念書壓力的大幅增加，進而造成低畢業率與招生率之反效果。據此，本研究欲了解當多數大專院校都實行專業證照門檻制度之後，影響學生在學習動機與考取證照動機上之因素，並試圖釐清學習動機與考取證照動機對於學生認為考取專業證照可以增加其競爭力之看法，以作為本研究之探討主題。

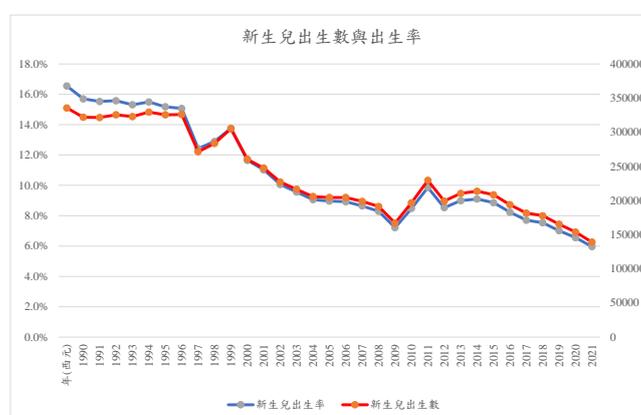


圖 1-1 新生兒出生數與出生率

第二節 研究目的

依據本研究所述之研究背景和動機，本研究選定以大學生考取畢業門檻專業證照的影響因素與考取證照動機、學習動機之間的關係為研究主題。本研究之研究目的與欲達成之目標包含：

- 一、探討影響學生考取證照動機的因素
- 二、探討影響學生學習動機的因素
- 三、探討考取證照動機與學習動機之間的相互影響
- 四、探討考取證照動機與學習動機對於學生畢業競爭力之影響

第三節 研究對象與範圍

考量學院之間屬性之不同和畢業門檻專業證照之差異性，同時，兼顧問卷發放與回收之方便性。本研究選定以明新科技大學管理學院日間部之同學為研究對象，而問卷之發放則採用紙本實體問卷，並以實際到班進行問卷發放與回收之工作。

第四節 研究流程

依據前述之研究目的，擬定本研究之研究流程如圖 1-2 所示，並針對此流程說明如下：

一、 研究背景與動機

闡述本研究進行此主題的相關背景與動機，並據此擬訂本研究所欲探討之研究主題。接著，依據此研究主題，設定本研究之研究目的與欲達成之目標。然後，對於研究對象與範圍進行詳細之說明。最後，則是針對本研究之整理流程進行概述。

二、 文獻探討

基於本研究之研究目的與欲達成之目標，進行相關文獻之探討，並據此了解過去研究之不足之處，並作為後續建立研究架構與問卷設計之參考資料。

三、 研究方法

根據上述文獻探討之結果，同時，依據本研究之原始研究目的，構建研究架構並設立欲驗證之研究假設。同時，依據研究架構，設計每個構面之問卷題項，並經由預試之程序，進行問卷題向之修改與刪除之工作，以確立本研究最終所採用研究工具，亦即研究問卷的最終發放版本。

四、 問卷發放與資料分析

以研究動機及目的設計之問卷作為問卷發放，並以明新科技大學管理學院日間部的學生，經過隨機抽樣班級之後，做為本問卷發放的對象，並將所問卷資料加以分析，同時根據研究結果去探討本研究所設立的研究假說是否成立。

五、 結論與建議

最後我們根據研究的分析的敘述統計、迴歸分析或是假說鑑定這些的研究結果，我們從同學、學弟妹、老師未來在選修課或是開設選修課上面，做為學習或教學得策略來提供給同學、學弟妹一些的參考跟建議。

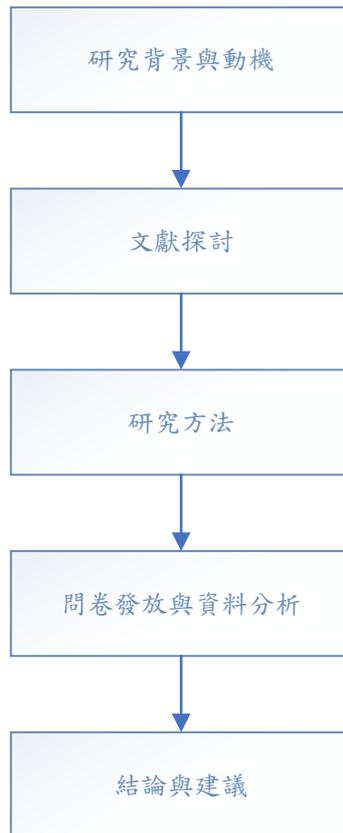


圖 1-2 研究流程圖

資料來源：本研究

第二章 文獻探討

本研究之文獻探討部分共分為六個小節，分別針對畢業門檻、競爭力、從眾、多元能力、焦慮感以及學習動機等議題，進行相關文獻之研究和相關發現之探討。

第一節 大學畢業門檻相關研究

江美娟(2016)利用採取量性研究並採用李俊賢(2011)的六點量表問卷作為研究工具，有效問卷以 SPSS18 的描述性統計及 T 檢定進行資料分析，其研究主旨為調查通過英語畢業門檻參加英語加強班的台灣一般大學的大學生，對於在英語學習成功及英語學習失敗所作的解釋，以及在性別與高低成就者間是否存在顯著差異。其研究結果顯示學生主要以英檢成績、學校英語成績、自我的評價和與英語母語人士溝通表現來判斷自己的英語優劣。其中，較多女生勾選英語成績而男生則較多選擇與英語母語人士溝通表現來判斷自己的英文表現。另外，相較於高成就學生，更多低成就學生以英檢成績及學校英語成績做為判斷英文表現的依據。

陳彥心(2016)利用文獻探討、問卷調查及歸納分析來研究台灣地區高等技職校院師生對實施英語文畢業門檻的意願。其研究結果顯示，師生認為設立英語文畢業門檻可提升職場的競爭力也能助於提升英文能力。師生也皆認同以考試領導教學和實施能力分級教學對學生是有幫助。師生也希望所有科系皆能夠設定英語畢業門檻，學校也能自行研發英語文畢業門檻考試。對於沒通過英語畢業門檻的學生，學校有必要性做補救措施。

張譯(2020)利用問卷調查集資料，來研究探討大學生與職場工作者對於英文畢業門檻與就業力之間的看法有何不同?及英文畢業門檻對職就力影響。其研究實證得知：不同年級與英文能力的大學生在英文畢業門檻上有顯著差異;不同年齡與月收入差異的職場工作者在英文畢業門檻上有顯著差異。不同年級與主修科系的大學生在就業力上有顯著差異;而不同年齡與月收入不同的職場工作在就力上有顯著差異。

陳婷渝(2021)利用獨立樣本 T 檢定，皮爾森相關分析，以及迴歸分析來研究探討大學生對於英語畢業門檻的焦慮、準備及策略，運用問卷與 SPSS 進行量化研究，探討學生對於英語專業能力畢業門檻的看法。其研究運用三個問題來探討影響學生看法的變數。研究結果顯示 1.在準備英語畢業門檻測驗時，學生呈現中度至高度的焦慮。2.性別、年級對於學生的測驗焦慮並沒有顯著影響。 3.學生的準備程度、聽力策略與閱讀策略三者之間有著低至中度的負相關。 4.男性與女性學生在英語聽力策略應用並沒有顯著差異。 5.學生的測驗焦慮與準備策略兩者之間存在低度負相關;在測驗焦慮與閱讀策略之間有中度負相關;而學生的準備程度、閱讀策略與聽力策略三者之間都有正相關。

孫槿涵(2021)利用描述性統計、獨立樣本 T 檢定、單因子變異數分析，來研究不

同性別、年級、系所學院、英語畢業門檻和學生對於英語畢業門檻的看法。其研究結果顯示多數國立大專院校依舊保有英文畢業門檻，僅有少數大專院校廢除。不同性別、年級和系所學院的學生英語學習成效並無明顯差異。而女性在學習英語較偏好複習單字和運用學習網站，而男性較偏好閱讀英語課外讀物。

趙子慧(2022)利用獨立樣本 T 考驗，比較工科男學生與商科男學生參加英檢之內在動機和外動機、及對於未來英檢類型的期待及期望學校能夠提供的協助。其研究結果發現學生期望：1.英檢考試中心可以考慮提供學生報名費優惠和更詳盡的成績單說明。2.各高職學校可考慮提供更好的考試設備、報名費補助和各多元的英語課程。3.建議英文老師們可以因應學生使用不同的英檢考試動機來鼓勵他們。4.建議英文老師們提供有意願參加英檢的學生能做適當難度的課外教材。

本研究將大學畢業門檻相關研究整理如表 2-1 所示。

表 2-1 大學畢業門檻相關研究整理

學者 (年份)	研究主題	研究方法	研究結論
江美娟 (2016)	1.通過英語畢業門檻參加英語加強班的台灣一般大學生，對於英語學習成功及失敗所作的解釋 2. 性別與高低成就者間是否存在顯著差異	1.採取量性研究並採用李俊賢(2011)的六點量表問卷 2. SPSS18 的描述性統計 3. 獨立樣本 T 檢定	學生檢視自己英文的方法： 1.英檢成績 2.學校英語成績 3.自我評價 4.與英語母語人士溝通表現
陳彥心 (2016)	1. 台灣地區高等技職校院師生對實施英語文畢業門檻的意願	1.文獻探討 2.問卷調查 3.歸納分析 4.獨立樣本 T 考驗	師生對於實施英語文畢業門檻的期望 1.設立英語文畢業門檻可提升職場的競爭力 2.認同以考試領導教學和實施能力分級教學對學生是有幫助 3.所有科系皆能夠設定英語畢業門檻，學校也能自行研發英語文畢業門檻考試
張譯 (2020)	1.大學生與職場工作者對於英文畢業門檻與就業力之間的看法有何不同 2. 英文畢業門檻對職就業力影響	1.統計分析 2.信度分析 3.卡方分析 4.獨立樣本 T 檢定 5.ANOVA 檢定分析	1.不同年級與英文能力的大學生在英文畢業門檻上有顯著差異 2.不同年齡與月收入差異的職場工作者在英文畢業門檻上有顯著差異 3.不同年級與主修科系的大學生在就業力上有顯著差異

			4.而不同年齡與月收入不同的職場工作在就力上有顯著差異。
陳婷渝 (2021)	1. 大學生對於英語畢業門檻的焦慮、準備及策略	1.獨立樣本 T 檢定 2.皮爾森相關分析 3. 迴歸分析	1.在準備英語畢業門檻測驗時，學生呈現中度至高度的焦慮。 2.性別與年級對於學生的測驗焦慮並沒有顯著影響。 3.學生的準備程度、聽力策略與閱讀策略三者之間有著低度至中度的負相關。 4.男性與女性學生在英語聽力策略應用並沒有顯著差異。 5.學生的測驗焦慮與準備策略兩者之間存在低度負相關;在測驗焦慮與閱讀策略之間有中度負相關;而學生的準備程度、閱讀策略與聽力策略三者之間都有正相關。
孫權涵 (2021)	1.研究不同性別、年級、系所學院、英語畢業門檻和學生對於英語畢業門檻的看法	1.描述性統計 2.獨立樣本 T 檢定 3.單因子變異數分析	1.多數國立大專院校依舊保有英文畢業門檻，僅有少數大專院校廢除 2. 不同性別、年級和系所學院的學生英語學習成效並無明顯差異 3. 女性在學習英語較偏好複習單字和運用學習網站，而男性較偏好閱讀英語課外讀物
趙子慧 (2022)	1.比較工科男學生與商科男學生參加英檢之內在動機和外在動機 2. 於未來英檢類型的期待及期望學校能夠提供的協助	1. 獨立樣本 T 考驗	1.英檢考試中心可以考慮提供學生報名費優惠 2.各高職學校可考慮提供更好的考試設備、報名費補助和各多元的英語課程 3.英文老師可以因應不同群科學生使用不同的英檢考試動機來鼓勵他們 4.建議英文老師們提供有意願參加英檢的學生能做適當難度的課外教材及線上英文資源。

第二節 競爭力相關研究

張譯(2010)利用問卷調查做為研究工具。來探討大學生英文畢業門檻對就業力之

影響。其研究結果顯示 29~33 歲在職場工作多年，碰到升職的問題，在國際化及地球村的競爭環境下，顯得英文畢業門檻的重要。

陳彥心(2016)利用問卷調查做為研究工具，來探討台灣高等技職校院實施英語文畢業門檻觀點之研究。其研究結果顯示 1.技職校院應該設立英文畢業門檻 2.英文畢業門檻能增加職場競爭力 3.學校設立英文畢業門檻，有助於提升英文 4.英文為畢業門檻，能增加未來升學的競爭力。

連綺薇(2017)利用問卷調查做為研究工具，來探討我國大學生英語學習現況與成效之研究。其研究結果顯示 1.明確學習英語的目標 2.制定合理學習計劃，養成良好習慣 3.探索多元考核。

趙子慧(2022)利用獨立樣本 T 考驗做為研究工具。來探討北台灣商科與工科高職學校男學生對英語能力檢定測驗動機。其研究結果顯示 1.給予學生報名優惠、詳細的成績單說明、發揚更多元的考核項目、在家考試的方案。2.各學校提供更好考試設備、報名費補助、各樣英檢課程，並增加英檢獎學金的金額。3.老師要根據不同群科學生設置不同的英檢考試動機來激勵他們 4.英文老師們提供學生適當難度的課外教材、線上英文資源。

本研究將競爭力相關研究整理如表 2-2 所示。

表 2-2 競爭力相關研究整理

學者(年份)	研究主題	研究方法	研究結論
張譯(2010)	探討大學生英文畢業門檻對就業力之影響	問卷調查	29~33 歲在職場工作多年，碰到升職的問題，在國際化及地球村的競爭環境下，顯得英文畢業門檻的重要
陳彥心(2016)	探討台灣高等技職校院實施英語文畢業門檻觀點之研究	問卷調查	1.技職校院應該設立英語文畢業門檻 2.英語文畢業門檻能增加職場競爭力 3.學校設立英語文畢業門檻，有助於提升英文 4.英文為畢業門檻，能增加未來升學的競爭力。
連綺薇(2017)	探討我國大學生英語學習現況與成效之研究	問卷調查	1.明確學習英語的目標 2.制定合理學習計畫，養成良好習慣 3.探索多元考核

趙子慧 (2022)	探討北台灣商科與工科高職學校男學生對英語能力檢定測驗動機	獨立樣本 T 考驗	<ol style="list-style-type: none"> 1.給予學生報名優惠、詳細的成績單說明、發揚更多元的檢考試項目、在家考試的方案。 2.各學校提供更好考試設備、報名費補助、各樣英檢課程，並增加英檢獎學金的金額。 3.老師要根據不同群科學生設置不同的英檢考試動機來激勵他們 4.英文老師們提供學生適當難度的課外教材、線上英文資源。
---------------	------------------------------	-----------	--

第三節 從眾相關研究

鄭宜珊(2015)利用問卷調查法做為研究工具。來探討證照和專業能力之關係，其研究結果顯示 1.社會支持對於資訊證照有正向支持 2.專業能力對資訊證照認知並無顯著影響 3.擁有資訊證照者能實現資訊證照帶來的實質效益。

劉紋坊(2016)利用問卷調查法做為研究工具。來探討雙北地區高職綜職科學生參與技能檢定訓練之學習動機，其研究結果顯示 1.雙北地區綜職科學生參與檢定訓練的學習動機偏往正向 2.綜職科高一學生的學習動機較高於高二學生 3.在參與技能檢定時，訓練師生關係對於訓練過程有著極大影響。

彭楷鈞(2018)利用問卷調查法、獨立樣本 T 檢定、單因子變異數分析和差異性資料分析做為研究工具。來瞭解職業類科丙級技術士證照學習滿意度之現況，其研究結果顯示 1.公立學校的職校學生對訓練課程滿意度高於私立學校 2.水產類滿意度高於家事類科 3.檢定未通過者高於通過者 4.升學者高於就業者。

廖婉君(2019)利用分層便利抽樣、獨立樣本 T 檢定和描述性統計分析做為研究工具。研究目的為 1.了解技職教育學生在證照考試行為意圖 2.探討近年來學生對於考照之間接影響因素，其研究結果顯示 1.考照態度與考照行為意圖有正向關聯 2.考照知覺行為控制與考照行為意圖有正向關聯 3.考照知覺行為控制與考照行為有正向關聯。本研究將從眾相關研究整理如表 2-3 所示。

表 2-3 從眾相關研究整理

學者 (年份)	研究主題	研究方法	研究結論
鄭宜珊 (2015)	探討證照和專業能力之關係	問卷調查法	1.社會支持對於資訊證照有正向支持

			<p>2.專業能力對資訊證照認知並無顯著影響</p> <p>3.擁有資訊證照者能實現資訊證照帶來的實質效益</p>
劉紋坊 (2016)	探討雙北地區高職綜職科學生參與技能檢定訓練之學習動機	問卷調查法	<p>1.雙北地區綜職科學生參與檢定訓練的學習動機偏往正向</p> <p>2.綜職科高一學生的學習動機較高於高二學生</p> <p>3.在參與技能檢定時,訓練師生關係對於訓練過程有著極大影響</p>
彭楷鈞 (2018)	瞭解職業類科丙級技術士證照學習滿意度之現況	<p>1.問卷調查法</p> <p>2.獨立樣本 t 檢定</p> <p>3.單因子變異數分析</p> <p>4. 差異性資料分析</p>	<p>1.公立學校的職校學生對訓練課程滿意度高於私立學校</p> <p>2.水產類滿意度高於家事類科</p> <p>3.檢定未通過者高於通過者</p> <p>4.升學者高於就業者</p>
廖婉君 (2019)	<p>1.了解技職教育學生在證照考試行為意圖</p> <p>2.探討近年來學生對於考照之間接影響因素</p>	<p>1.分層便利抽樣</p> <p>2.獨立樣本 T 檢定</p> <p>3.描述性統計分析</p>	<p>1.考照態度與考照行為意圖有正向關聯</p> <p>2.考照知覺行為控制與考照行為意圖有正向關聯</p> <p>3.考照知覺行為控制與考照行為有正向關聯</p>

第四節 多元能力相關研究

葉昌智(2014)利用描述性統計、獨立樣本 T 檢定、單因子變異數分析和階層迴歸統計做為研究工具。研究目的為 1.探究不同背景大學畢業校友在大學時期課外學習經驗之差異 2.探究不同背景大學畢業校友目前生活適應情形 3.探究大學畢業校友在大學時期之課外學習經驗與目前生活適應情形。其研究結果顯示 1.不同背景之畢業校友在大學時期對各種課外學習環境的知覺皆無差異 2.不同背景的畢業校友在大學時期對各種課外學習領域的投入,大部分無差異 3.不同背景之畢業校友,目前生活適應情形大部分無差異 4.不同生活現況之畢業校友,目前生活適應部分有差異 5.大學畢業校友在大學時期對各種課外學習環境的知覺,與目前生活適應呈現非常顯著的低度正相關 6.大學畢業校友在大學時期對各種課外學習領域的投入,與目前生活適應呈現顯著以上的中低度正相關 7.整體而言,「課外學習環境知覺」與「課外學習領域投入」對「生活適應」的影響,比背景變項」的影響大。

陳東玉(2016)利用問卷調查和訪談資料分析做為研究工具。研究目的為 1.了解中小企業主管於大學時期社團參與經驗之歷程 2.探討中小企業主管大學時期社團參與經驗與職場質能培育之相關因素。其研究結果顯示 1.社團幹部能夠培養自信和學習思考能力 2.社團幹部經驗有助於累積未來職場的人際 3.社團幹部經驗能夠激發不服輸精神和正面思考。

吳佩穎(2017)利用描述性統計、單因子變異數分析和獨立樣本 T 檢定做為研究工具。研究目的為 1.分析教育大學大學生科系選擇影響因素 2.探討個人、家庭與學校因素對教育大學大學生科系選擇之影響 3.探討教育大學大學生科系選擇影響因素之間的關係。其研究結果發現大學生在科系選擇時會受到多元因素的影響,入學方式和學院也會影響大學生的科系選擇。在入學方式,繁星推薦入學及個人申請入學皆比考試分發入學的學生更加重視個人因素;而在學院部分,教育學院與理學院的學生比起人文藝術學院的學生更加重視社會因素,而教育學院的學生又比人文藝術學院的學生更加重視學校因素。

李夢楚(2020)利用文獻分析法和訪談法做為研究工具。研究目的為 1.梳理大學多元入學方案發展與變革的歷史絡,探討政策核心值 2.2022 年大學多元入學方案的制度設計回應過往考招問題的方式。3.以公平、多元、適性和回應性為評估指標,探討 2022 年大學多元入學方案的設計,以及 2019-2021 年漸進銜接措施的實施產生的影響與執行中遇到的非預期問題。其研究結果顯示 1.大學多元入學方案的發展以公平多元為政策核心價值 2.學習歷程資料庫的設計在保障程序公平和教育機會等方面有所助益 3.受少子化影響,可能會面臨招生缺額的問題 4.2022 年大學多元入學方案有助於學生適性學習和大學適性選才。

陳柏蓉(2021)採用個案研究法做為研究工具。研究目的為 1.探索大學考招制度變革之下,個案高中教師的適性教育實踐。2.瞭解大學考招制度變革之下,個案高中學生的適性教育實踐。3.分析大學考招制度變革之下,個案高中適性教育實踐的問題。其研究結論為 1.大學考招制度變革之下,高中教師能重視學生的學習需求與多元能力 2.大學考

招制度變革之下,高中學生在適性學習過程中,能主動學習資源與增進自我認識3.大學考招制度變革之下,高中適性教育實踐面臨自主性不足與固定化教育環境的問題。本研究將多元能力相關研究整理如表 2-4 所示。

表 2-4 多元能力相關研究整理

學者 (年份)	研究主題	研究方法	研究結論
葉昌智 (2014)	大學課外學習經驗與其畢業後生活適應關係之研究-以某大學校友為例	1.描述性統計 2.獨立樣本 T 檢定 3.單因子變異數分析 4.階層迴歸統計	1.大學時期對各種課外學習環境的知覺皆無差異 2.大學時期對各種課外學習領域的投入,大部分無差異 3.大學時期對各種課外學習環境的知覺,生活適應呈現非常顯著的低度正相關 4.各種課外學習領域的投入,目前生活適應呈現顯著以上的中低度正相關 5.整體而言,課外學習環境知覺」與「課外學習領域投入」對「生活適應」的影響,比背景變項」的影響大。
陳東玉 (2016)	大學時期社團參與對職場職能培育之影響-以中小型企業主管為例	1.問卷調查 2.訪談資料分析	1.社團幹部能夠培養自信和學習思考能力 2.社團幹部經驗有助於累積未來職場的人際 3.社團幹部經驗能夠激發不服輸精神和正面思考
吳佩穎 (2017)	大學生科系選擇影響因素之研究	1.描述性統計 2.單因子變異數分析 3.獨立樣本 T 檢定	1.繁星推薦入學及個人申請入學皆比考試分發入學的學生更加重視個人因素 2.教育學院與理學院的學生比起人文藝術學院的學生更加重視社會因素 3.教育學院的學生又比人文藝術學院的學生更加重視學校因素 4.大學生在科系選擇時會受到多

			元因素的影響，入學方式和學院也會影響大學生的科系選擇
李夢楚 (2020)	台灣 2022 年大學多元入學方案發展與改革回應性評估	1.文獻分析法 2.訪談法	1.大學多元入學方案的發展以公平多元為政策核心價值 2.學習歷程資料庫的設計在保障程序公平和教育機會等方面有所助益 3.受少子化影響，可能會面臨招生缺額的問題 4.2022 年大學多元入學方案有助於學生適性學習和大學適性選才。
陳柏蓉 (2021)	大學考招制度變革之高中適性教育個案研究	個案研究法	1.注重學生的學習需求與多元能力 2.在適性學習過程中,能主動學習資源與增進自我認識 3.實踐面臨自主性不足與固定化教育環境的問題

第五節 焦慮感相關研究

謝觀崢(2015)利用問卷調查法做為研究工具，研究目的為 1.科技大學學生英語學習信念、學習氣氛、學習焦慮與學習效能的狀況為何 2.個人背景因素在英語學習信念、學習氣氛學習焦慮與學習效能整體及各層面影響 3.科技大學學生英語學習信念、氣氛、焦慮與效能的相關為何 4.科技大學學生英語學習信念、氣氛、焦慮對效能預力如何 5.科技大學學生英語學習信念、氣氛、焦慮與學習所能建構之結構方程模式適配度及意義為何。其研究結論為 1.英語學習信念，屬中等偏高以上程度；英語學習氣氛，屬中等偏高程度；英語學習焦慮，屬中等偏低程度；英語學習效能，屬中等程度 2.女生在認同英語價值層面明顯高於男生；男生在教師支持與系統結構層面，男生感受程度明顯高於女生 3.不同學院學生在大部分層面有差異存在，而健康休閒學院學生焦慮最高、學習氣氛感受與學習效能表現最低 4.國立學校學生在學習信念的成功學習層面與學習效能的完成目標、適應調整、資源運用等三個層面明顯高於私立學校學生 5.高職畢業科技大學學生，在系統結構層面與師生互動焦慮層面，比高中畢業科技大學學生感受度較高。

蔡馨年(2017)利用描述統計和問卷調查做為研究工具，研究目的為了解宜蘭市國小學童家長之教育政策焦慮感探討其差異為何。其研究結論為 1.本研究所編製的問卷具有良好的信度和效度 2.宜蘭市國小學童家長面對教育政策確實產生焦慮,在「資訊焦慮」向度得分較高。3.不同性別的子女在家長的教育政策焦慮上有顯著差異 4.不同教

育程度的家長在教育政策焦慮上有顯著差異 5.不同職業類別的家長在教育政策焦慮感上有顯著差異。

林慧芸(2020)利用文獻探討和訪談資料做為研究工具，研究目的為在中外師協同英語教學的舞台上,透過「讓學生教外師中文」教學策略的導入,能否降低偏鄉小學生學習英文時的負面情緒。其研究結論為對於本就無焦慮問題的學生不論自信度及學習程度和性別,本就無降低學習焦慮的問題,但對於低自信且本身就有語言學習焦慮的學生而言能降低學習焦慮。

歐陽慧純(2022)利用 SPSS 敘述統計和變異數分析做為研究工具，研究目的為探討台灣大學生後設認知覺察與英語聽力困難之現況。其研究結論發現大學生最常使用後設認知中的解決問題以及引導注意力,接者為計畫和評估、心智翻譯以及個人知識。而在聽力困難方面,語速、內容長度、腔調、焦慮感及對於不熟悉的單字等為要的英語聽力困難。另外,聽力高成就者認為播放器品質為主要的考量聽力困難依據,中成就者以及低成就者認為單字因素為主要聽力困難。再者,低成就者時常在聽的過程用翻譯的方式並視英文聽力是有困難的。

黃祈二(2023)利用問卷調查法和獨立樣本 T 檢定做為研究工具，研究目的為 1.瞭解遊戲化機制對學生英語口說能力和學習成效的提升效果 2.探討學生在遊戲化機制的英語課堂前、後的學習情緒變化 3.探討遊戲化機制融入英語課堂中對學生開口說英文的焦慮感的影響 4.分析遊戲化機制融入英語課堂對學生英語學習動機的影響。其研究結論為 1.遊戲化機制能夠提升學生的英語口說能力和學習成效 2.學生在遊戲化機制的英語課堂後,其學習情緒有所提升 3.遊戲化機制能夠降低學生在英語口說時的焦慮感 4.遊戲化機制能夠提高學生的英語學習動機。

本研究將焦慮感相關研究整理如表 2-5 所示。

表 2-5 焦慮感相關研究整理

學者(年份)	研究主題	研究方法	研究結論
謝觀崢(2015)	科技大學學生學習信念、學習氣氛、學習焦慮與學習效能關西之研究	問卷調查	1.英語學習信念，屬中等偏高以上程度；英語學習氣氛，屬中等偏高度度；英語學習焦慮，屬中等偏低程度；英語學習效能，屬中等程度 2.女生在認同英語價值層面明顯高於男生；男生在教師支持與系統結構層面，男生感受程度明顯高於女生 3.不同學院學生在大部分層面有差異存在，而健康休閒學院學生焦慮最高、學習氣氛感受與學習效能表現最低 4.國立學校學生在學習信念的成功學

			習層面與學習效能的完成目標、適應調整、資源運用等三個層面明顯高於私立學校學生
蔡馨年 (2017)	教育政策焦慮感之研究：以宜蘭市國小學童家長為例	1.描述統計 2.問卷調查	1.宜蘭市國小學童家長面對教育政策確實產生焦慮,在「資訊焦慮」向度得分較高 2.不同性別的子女在家長的教育政策焦慮上有顯著差異 3.不同教育程度的家長在教育政策焦慮上有顯著差異 4.不同職業類別的家長在教育政策焦慮感上有顯著差異
林慧芸 (2020)	降低英語學習焦慮的跨國協同教學研究	1.文獻探討 2.訪談資料	1.對於本就無焦慮問題的學生不論自信度及學習程度和性別,本就無降低學習焦慮的問題 2.對於低自信且本身就有語言學習焦慮的學生而言能降低學習焦慮
歐陽慧純 (2022)	中台灣大學生後設認知覺察與聽力困難之研究	1.SPSS 敘述統計 2.變異數分析	1.大學生常使用後設認知中的解決問題以及引導注意力,接者為計畫和評估、心智翻譯以及個人知識 2.聽力困難方面,語速、內容長度、腔調、焦慮感及對於不熟悉的單字等為要的英語聽力困難 3.聽力高成就者認為播放器品質為主要的考量聽力困難依據,中成就者以及低成就者認為單字因素為主要聽力困難 4.低成就者時常在聽的過程用翻譯的方式並視英文聽力是有困難的
黃祈二 (2023)	探討遊戲制度融入英語課程當中對口說英文的焦慮感、學習焦慮、學習動機之影響	1.問卷調查 2.獨立樣本T檢定	1.遊戲化機制能夠提升學生的英語口說能力和學習成效 2.學生在遊戲化機制的英語課堂後,學習情緒有所提升 3.遊戲化機制能夠降低學生在英語口說時的焦慮感 4.遊戲化機制能夠提高學生的英語學習動機。

第六節 學習動機相關研究

江美娟(2016)利用採取量性研究並採用李俊賢(2011)的六點量表問卷作為研究工具，有效問卷以 SPSS18 的描述性統計及 T 檢定進行資料分析，其研究主旨為調查通過英語畢業門檻參加英語加強班的台灣一般大學的大學生，對於在英語學習成功及英語學習失敗所作的解釋，以及在性別與高低成就者間是否存在顯著差異。其研究結果顯示學生主要以英檢成績、學校英語成績、自我的評價和與英語母語人士溝通表現來判斷自己的英語優劣。其中，較多女生勾選英語成績而男生則較多選擇與英語母語人士溝通表現來判斷自己的英文表現。另外，相較於高成就學生，更多低成就學生以英檢成績及學校英語成績做為判斷英文表現的依據。

蕭雅云(2017)利用半結構式訪談、開放式問卷和田野筆記作為研究工具，本研究主旨為探討如何將同儕學習應用於班級裡以及同儕學習對國中生的影響，經過研究結果發現 1.設定學生達到的目標以及公平的規則，有助於學生參與 2.在教師準備施行計劃前需要想清楚，並且可諮詢有經驗的老師 3.在保有教師權威的前提下信任且尊重學生有助於學生的參與感 4.挑戰自己對於激發學習動機是很重要的因素 5.在實施同儕學習時要讓學生自己選擇學習夥伴，因為同儕間的影響力是很重要的 6.同儕學習不是唯一能激發學生學習動機的原因 7.禮卷能在實施同儕學習剛開始激發學生的學習動機，但是夥伴間的鼓勵才是讓動機持久的原因 8.同儕間的支持是很重要的，而且能夠凝聚班級向心力。

呂聖傑(2018)利用高信度量表和問卷調查作為研究工具，本研究主旨為探討學生參加資訊能力檢定的意願及其影響因素，經過研究結果發現 1. 學生的性別差異對於資訊學習上，並沒有較大的差異 2.公立與私立學校的學生，對於參加資訊檢定來說最重要的還是同儕效應，在同儕效應的能量還是遠大於其他 3. 資訊能力對於未來的效用，無論是升學還是就業，都有極大的幫助 4.除了課程需要外，大部分的學生都還是會去參加資訊檢定。

陳奕霖(2021)利用五點尺度量表和問卷調查法作為研究工具，本研究主旨以輔仁大學知道學生作為研究對象，進行探討大學生對於英語學習動機，與圖書館英語數位學習資源之使用情形。經過研究結果發現大多數的學生花在英語學習時間少，且未使用過校內圖書館的英語數位學習資源。學生亦反應數位學習資源的操作介面不夠簡化，所以不易找尋活動或資源的連結。學生也期望圖書館可以考量個系所學生特質不同，將不同專業領域的學習英語資源與系所的專業課程進行連結。

許愷玲(2023)利用問卷調查法、獨立樣本 T 檢定、單因子變異數分析和皮爾森積差相關分析。本研究目的為 1.了解大學生英語學習動機、學習焦慮與學習策略之現況 2.分析不同背景變相的大學生英語學習動機之差異情形 3.探討大學生英語學習動機、學習焦慮與學習策略。經過研究結果發現 1.大學生的英語學習動機，與英語學習策略之使用情形為中等程度，英語學習焦慮為中度偏高程度 2.大學生的學習動機會因性別、年級、學院、學習英語管道、平均每週學習英語時間之不同及有無通過英語檢定而有顯著差異 3.大學生的英語學習動機與英語學習焦慮、英語學習焦慮與英語學習策

略皆呈負相關，英語學習動機與英語學習策略呈正相關。本研究將學習動機相關研究整理如表 2-6 所示。

表 2-6 學習動機相關研究整理

學者 (年份)	研究主題	研究方法	研究結論
江美娟 (2016)	大學生對選修英語加強課程為畢業門檻的歸因研究	1.採取量性研究並採用李俊賢(2011)的六點量表問卷 2. SPSS18 的描述性統計 3. 獨立樣本 T 檢定	學生判斷自己的英語優劣： 1.英檢成績 2.學校英語成績 3.自我的評價 4.跟英語母語人士溝通表現 5.女生勾選英語成績而男生則較多選擇與英語母語人士溝通表現來判斷自己的英文表現 6.多數低成就學生以英檢成績來判斷自身英文表現
蕭雅云 (2017)	同儕學習應用於台灣國中生之個案研究	1.半結構式訪談 2.開放式問卷 3.田野筆記	1.設定學生達到目標、公平規則，有助於學生參與 2.教師準備施行計劃前可諮詢有經驗的老師 3.在保有教師權威的前提下信任且尊重學生有助於學生參與感 4.挑戰自己對於激發學習動機是重要因素 5.讓學生自己選擇學習夥伴，同儕間影響力很重要
呂聖傑 (2018)	學生參加資訊能力檢定動機之關鍵因素研究	1.高信度量表 2.問卷調查	1.學生性別差異對於資訊學習上，沒有較大的差異 2.公立、私立學校的學生，同儕效應的能量還是遠大於其他 3. 資訊能力對於升學跟就業對未來有極大幫助 4.除了課程需要外，大部分的學生都還是會去參加資訊檢定
陳奕霖 (2021)	大學生英語學習動機與圖書館英語數位學習資源使用分析	1.五點尺度量表 2.問卷調查法	1.學生花在英語學習時間少，未使用過校內圖書館的英語數位學習資源 2.學生反應數位學習資源的操作介面不夠簡化，不易尋找資源

			<p>連結。</p> <p>3.學生期望圖書館將不同專業領域的學習英語資源與系所的專業課程進行連結</p>
許愷玲 (2023)	大學生英語學習動機、英語學習焦慮與英語學習策略之相關研究	<ol style="list-style-type: none"> 1.問卷調查法 2.獨立樣本 T 檢定 3.單因子變異數分析 4.皮爾森積差相關分析 	<ol style="list-style-type: none"> 1.英語學習動機，與英語學習策略之使用情形為中等程度，英語學習焦慮為中度偏高程度 2.學習動機會因性別、年級、學院、學習英語管道、平均每週學習英語時間之不同及有無通過英語檢定而有顯著差異 3.動機與焦慮；焦慮與策略呈負相關，動機與策略呈正相關

第三章 研究方法

本章將依據第一章之研究目的，參酌第二章在文獻探討所獲得之結論與發想，擬定本研究之研究架構，並據此設立每個構面之研究型定義以及衡量題項。本章之內容共包含三個項目，第一節為對於本研究之研究架構、研究型定義以及欲檢定之研究假設之說明，第二節則是根據研究型定義以擬定各研究構面之衡量題項，最後，本研究之問卷預試與修訂等相關工作則說明於第三節。

第一節 研究架構

本研究欲探討大學生考取畢業門檻專業證照之影響因素，和考取證照動機、學習動機之間的關係，進而對同學認為考取專業證照對其畢業後競爭力之影響。在影響因素方面，本研究考慮之項目包含補救教學、價格、難易度、從眾以及獎勵制度等五個構面，以了解它們對於考取證照動機和學習動機之影響，並試圖探索考取證照動機和學習動機之間之交互影響，以及這兩者對考取證照動機所造成之效果。各本研究擬定如圖 3-1 之研究架構，並依此擬訂 13 欲驗證之研究假設，說明如下：

H₁：越充足之補救教學課程，可以提高同學的考取證照動機

H₂：越充足之補救教學課程，可以提高同學的學習動機

H₃：報考證照價格越昂貴，可以提高同學的考取證照動機

H₄：報考證照價格越昂貴，可以提高同學的學習動機

H₅：證照考試之難度越低，可以提高同學的考取證照動機

H₆：證照考試之難度越低，可以提高同學的學習動機

H₇：越高之從眾現象，可以提高同學的考取證照動機

H₈：越高之從眾現象，可以提高同學的學習動機

H₉：越公平的證照獎勵制度，可以提高同學的考取證照動機

H₁₀：越公平的證照獎勵制度，可以提高同學的學習動機

H₁₁：考取證照動機與學習動機具有正向的相互影響效果

H₁₂：具有較高考取證照動機的同學，其認為專業證照可以提高其競爭力

H₁₃：具有較高學習動機的同學，其認為專業證照可以提高其競爭力

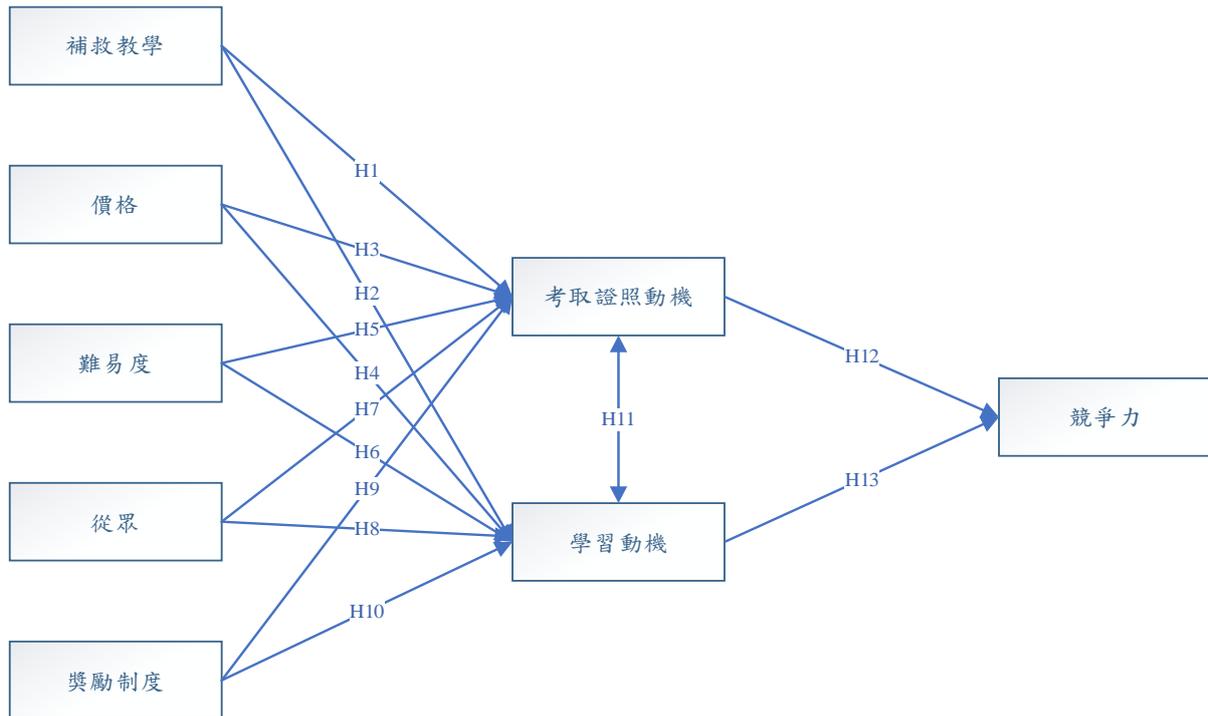


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究構面題項設計

依據圖 3-1 研究架構，本研究設立各構面之研究型定義及其衡量題項說明如下：

一、 補救教學

研究型定義：學校所提供之補救教學課程可以滿足學生考取專業證照

根據上述對於補救教學的研究型定義，本研究參考文獻探討之結果，擬訂 5 個題項以衡量此構面，題項整理如表 3-1。

表 3-1 補救教學衡量題項

我認為學校提供給無法考取專業證照的補救教學是可以滿足畢業需求的

我認為學校提供給無法考取專業證照的補救教學時段是符合學生需求的

我認為學校提供的補救課程可以彌補沒有專業證照的技能

我認為專業證照補救課程的授課老師專業知識是足夠的

我認為學校提供給無法考取專業證照的補救課程是符合我的需要的

二、 價格

研究型定義：考取專業證照所需費用對於學生所造成的負擔

根據上述對於價格的研究型定義，根據前述文獻探討所獲得之結果，本研究擬訂了 5 個題項加以衡量此構面，題項整理如表 3-2。

表 3-2 價格衡量題項

我認為考取專業證照所需要的報名費過於高昂

我認為考取專業證照所需要的報名費是我能夠負擔的

我認為考取專業證照的性價比不高

我認為學校對於我考取專業證照報名費的補助太少

我認為考取專業證照所需要的報名費會增加我的生活負擔

三、 難易度

研究型定義：考取專業證照對於學生的難易度

根據本研究對於難易度的研究型定義，並依循參考文獻之探索結果，本研究共設立 5 個題項以衡量此構面，整理如表 3-3 所示。

表 3-3 難易度衡量題項

我認為考取專業證照是一件容易的事

我認為考取專業證照做為畢業門檻對我來說是一件困難的事

我認為考取專業證照需要花費我很長的準備時間

我認為考取專業證照所需的專業知識過於艱難

我認為考取專業證照所需的專業知識範圍過於廣泛

四、 從眾

研究型定義：同學會依循同儕考試之模式以考取專業證照

根據本研究對於從眾的研究型定義，並參酌參考文獻之結果，本研究設計 5 個題項加以衡量此研究構面，整理如表 3-4。

表 3-4 從眾衡量題項

同學會聽我分享準備專業證照考試的經驗?

同學會跟我討論專業證照的相關話題?

同學會為了考取專業證照而與我一起努力

同學會跟我討論準備專業證照的技巧

我未來會鼓勵同學一起來參加專業證照考試？

五、 獎勵制度

研究型定義：同學認為學校證照獎勵制度的公平性看法

根據上述對於獎勵制度的研究型定義，本研究參考文獻中之題目，共擬定 5 個題項以衡量獎勵制度研究構面，衡量題項整理如表 3-5。

表 3-5 獎勵制度衡量題項

我認為學校的專業證照獎勵制度是公平的

我認為學校給予考取專業證照的獎勵金發放太慢

我認為學校給予考取專業證照的獎勵金額太少

我認為學校應該提高考取專業證照的獎勵金額

我認為申請證照獎勵的過程過於繁瑣

六、 考取證照動機

研究型定義：同學考取專業證照的動機

根據上述對於考取證照動機的研究型定義，同時，參考文獻探討所獲致之結果，本研究共設立 5 個題項以對考取證照動機構面進行衡量，衡量之題項整理如表 3-6 所示。

表 3-6 考取證照動機衡量題項

我考取專業證照是為了與同學擁有相同技能

我考取專業證照是為了達成父母的期許

我考取專業證照是為了職場能夠加薪

我考取專業證照是為了避免延畢

我考取專業證照是為了通過系上的畢業門檻

七、 學習動機

研究型定義：同學為了考取專業證照的課業學習動機

根據上述對於學習動機的研究型定義，同時，參酌文獻之研究題項工具，本研究總共以 5 個題項衡量學習動機構面，題項整理如表 3-7 所示。

表 3-7 學習動機衡量題項

我考取專業證照是基於師長的督促或鼓勵

我考取專業證照是受到班上學習風氣的影響

我考取專業證照是受到他人考取專業證照的成果所激勵

我考取專業證照是為了通過大學畢業門檻

我考取專業證照可以從中獲得考取證照動機

八、 競爭力

研究型定義：考取專業證照可以增加同學畢業後競爭力

根據上述對於競爭力的研究型定義，並透過文獻探討之結果，本研究衡量競爭力構面得題目共包含 5 個項目，如表 3-8 所示。

表 3-8 競爭力衡量題項

我考取專業證照能增加我的專業能力

我考取專業證照能增加未來就業方向

我考取專業證照會受到擁有專業證照畢業學長姐就業情形的影響

我考取專業證照會受到未來能夠擁有實習機會的影響

我考取專業證照能增進職場上的適應能力

第三節 問卷預試與修訂

雖然本研究對於每個研究構面之衡量題項設計，是參酌過去學者之研究結果，並和指導老師經過充分之討論加以擬定。惟避免題項之適合性不當，以及題項內容之疏漏，本研究將上節中所初步設定之問卷題項進行小規模預試。預試的部分是由 3 位老師和 5 位同學進行問卷之初步測試填寫，並蒐集受試者之意見並予以統整。接著，本研究依據預試所蒐集之意見，進行問卷內容之修訂。本研究在後續欲發放之正式問卷如附錄一所示。

第四章 資料的結果與分析

第一節 問卷發放與基本資料彙總

一、問卷發放

本研究於民國 112 年 10 月 5 日至 112 年 10 月 23 日發放問卷，發放問卷科系、年級與份數之分布，如表 4-1 所示。根據此表可知，本研究於每個系及年級皆有發放問卷，雖然由於高年級之必修課程較少，導致較少之問卷發放數量，但每個系所發放之問卷數量尚屬均勻。因此，本研究認為本專題所發放之問卷狀況，足以代表管理學院學生對於專業證照畢業門檻之看法。回收 289 份

本研究共發放 289 份問卷，實際，而有效之問卷共 258 份。故本研究之問卷回收率與有效問卷率分別為 100%及 89%。

表 4-1 各科系年級問卷發放狀況

科系 年級	企管	行銷	資管	財金	工館	總數
一年級	20	23	10	13	18	84
二年級	18	10	10	13	18	69
三年級	19	22	9	14	18	82
四年級	4	4	26	15	3	52
其他	0	0	0	6	0	6
總數	61	59	55	61	57	289

二、基本資料彙總

(一)年級

本研究回收問卷年級的分布狀況如表 4-2 與圖 4-1，根據表 4-2 與圖 4-1 得知，本研究發現大一及大二回收問卷較多，推測原因為我們都使用上課時間發放問卷，大一及大二的必修課居多出席率也相對較高。相較於大三及大四，因其必修課較少，且選修課也大部分都在大學前兩年修習完畢，同時，很多大四同學需進行校外實習，因而導致

大三及大四的樣本數較低。經由以上分析，本研究所蒐集之問卷樣本資料，足以代表管理學院學生對於專業證照作為畢業門檻的看法。因此，本研究後續之統計分析結果對於學校及所有師生具有顯著之意義。

表 4-2 問卷的年級分布

年級	人數	百分比(%)
一年級	77	29.8%
二年級	67	26.0%
三年級	56	21.7%
四年級	52	20.2%
其他	6	2.3%
總計	258	100.0%

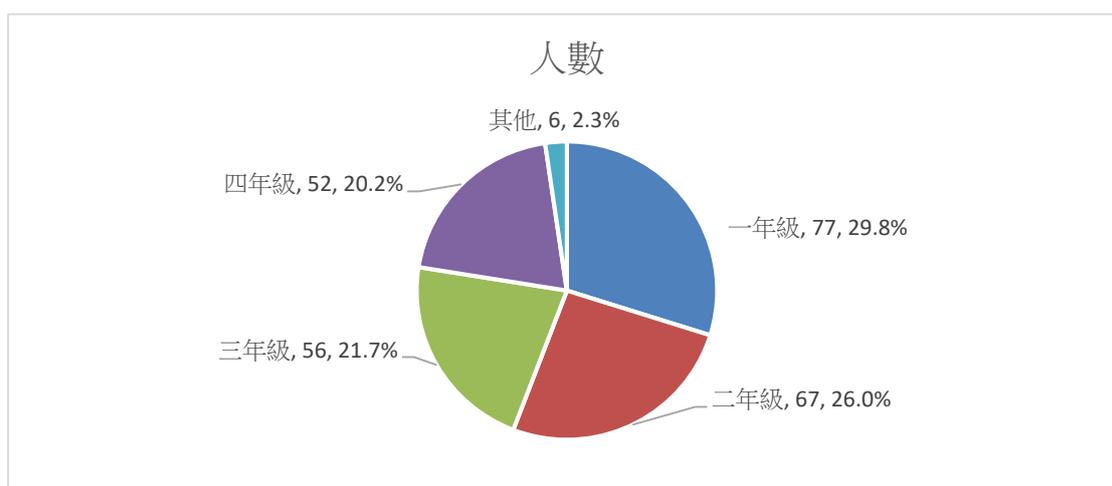


圖 4-1 問卷的年級分布狀況

(二)性別

本研究回收的問卷性別的分布狀況如表 4-3 與圖 4-2，根據表 4-3 與圖 4-2 可知，女性受訪者之比例略多於男性受訪者，但男女性別受訪者之比例都相當接近五成。上述問卷之性別分布狀況，與近年來管理學院所招收之男女生比例已相當接近。換句話說，本研究所獲得之問卷足以代表兩種性別同學對於專業證照門檻之看法。

表 4-3 問卷性別分布

性別	人數	百分比(%)
----	----	--------

男	125	48.4%
女	133	51.6%
總計	258	100.0%

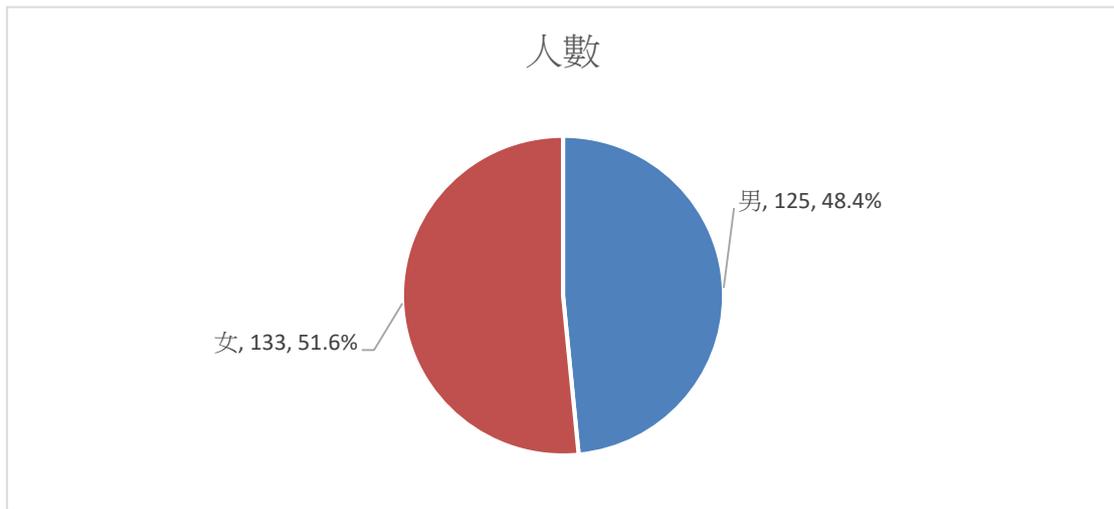


圖 4-2 問卷性別分布狀況

(三)科系

本研究回收的問卷科系的分布狀況如表 4-4 與圖 4-3 所示。根據表 4-4 與圖 4-3 可得知。問卷回收數目較多系別為財務金融系，而管理學院當中，較少問卷回收數目之系別為行銷與流通管理系。但所有回收問卷當中，佔比最少者為非管理學院之同學。本研究推測，本專題問卷是依據各課堂任課老師之意願發放，而本研究所挑選於財務金融系發放問卷之時間，恰巧為必修課，且任課老師之課程進度亦可撥出時間，給予本組發放問卷，因此，本研究由財務金融系所獲得之問卷樣本資料較多。另一方面，由於本研究於行銷與流通管理系發放問卷時，其課程任課老師大部分皆為兼任業師，導致無法配合本研究發放問卷，因而使行銷與流通管理系之問卷樣本資料較少。整體而言，本研究由管理學院各學系所獲得之問卷數量百分比，大致上都分布平均，且最少都有 14.3%，因此，本研究認為本專題所獲得之問卷問能充分代表管理學院同學之看法，而不會特別傾向於任一科系。

表 4-4 問卷科系分布

科系	人數	百分比(%)
企業管理系	51	19.8%

行銷與流通管理系	37	14.3%
資訊管理系	56	21.7%
財務金融系	69	26.7%
工業工程管理系	43	16.7%
其他	2	0.8%
總計	258	100%

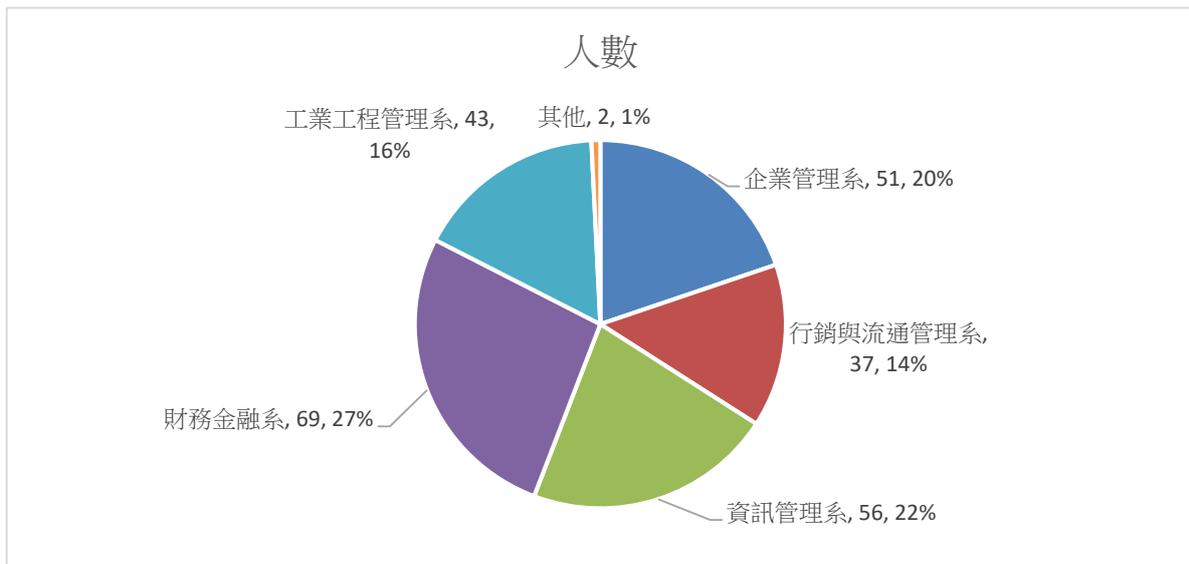


圖 4-3 問卷科系分布狀況

(四)類群

本研究回收問卷填寫同學於報考四技二專之類群分布狀況如表 4-5 與圖 4-4 所示。根據表 4-5 與圖 4-4 可得知。本研究所收集之問卷資料，其填寫同學在四技二專聯招時所報考之類群以商管類群為最多(大約為 6 成)。而報考其他類群之同學占比皆不到百分之十。這種現象與管理學院之特性與招生類群相符，高職畢業生絕大部分皆是以商管類群報考管理學院之科系，而有少部分之學生，乃由於高中課程與統測類群相關而加以報考，故較管理類群來得少。

表 4-5 填寫問卷之同學報考類群分布表

類群	人數	百分比(%)
機械類群	22	8.5%
電機類群	17	6.6%

商管類群	155	60.1%
外語類群	15	5.8%
餐旅類群	17	6.6%
設計類群	12	4.7%
其他	20	7.8%
總計	258	100%

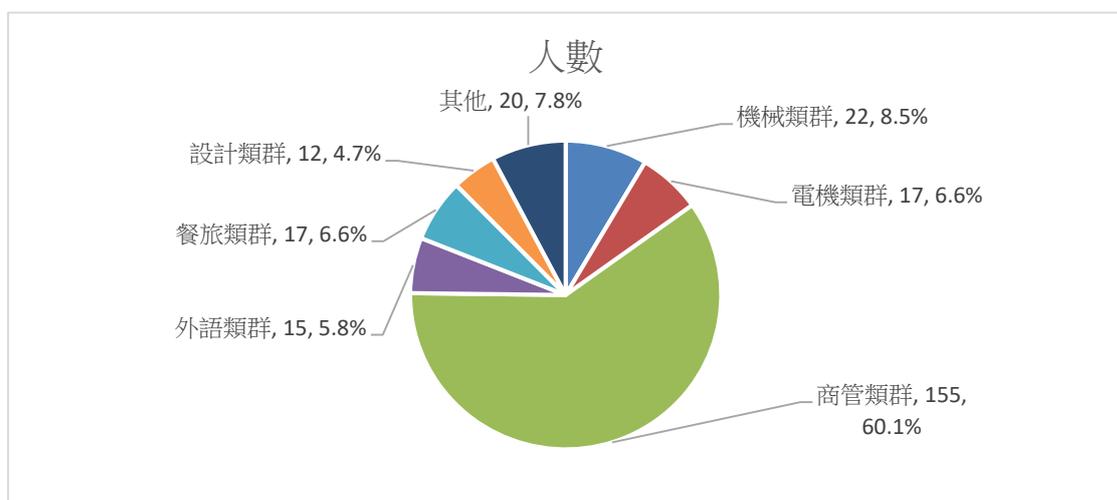


圖 4-4 填寫問卷之同學報考類群分布狀況圖

(五)是否考取專業證照

填寫本研究問卷之同學是否已經考取專業證照的分佈狀況整理於表 4-6、4-7 與圖 4-5、4-6。根據表 4-6 與圖 4-5 可知，已經考取專業證照的同學，以四年級的比例為最高，高達百分之 94。而考取證照最低的年級則為一年級新生，約為百分之 27。考取證照之比例，隨著年級之增加而提高。然而，五年級延畢生，其考取證照的比例約為百分之 83，略低於大四學生考取證照之比例。這些現象與一般認知之狀況相符，一般來說，由於大一剛入學的新生，其尚未具有該科系之專業知識，因此其考取專業證照之比例偏低。而隨著年級的增長，同學所擁有的專業知識和面臨之畢業門檻壓力亦隨之增加，同時，同學也由於已經找到自己想要的學習方向，而去考取相關之專業證照，故其考取證照之比例也逐年提高。但是，大五的延畢生，其考取證照之比例甚至低於大四之同學，代表本校管理學院同學延畢的其中一個原因，是由於其無法在畢業前考取系上專業證照，同時，在延畢就讀期間，亦非很積極地考取證照。此外根據表 4-7，填寫本研究問卷之同學，考取與未考取專業證照之比例大約為 6 比 4，因此，本研究收集之資料，對於尚未考取與已經考取專業證照之同學的看法，因具有足夠之代表性。

表 4-6 年級對是否考取證照分布狀況

年級	是與否		百分比(%)
	是	否	
一年級	21	56	29.8%
二年級	39	28	26%
三年級	34	22	21.7%
四年級	49	3	20.2%
五年級	5	1	2.3%
總計	148	110	100%

表 4-7 問卷類群分布

是與否	人數	百分比(%)
是	148	57.4%
否	110	42.6%
總計	258	100%

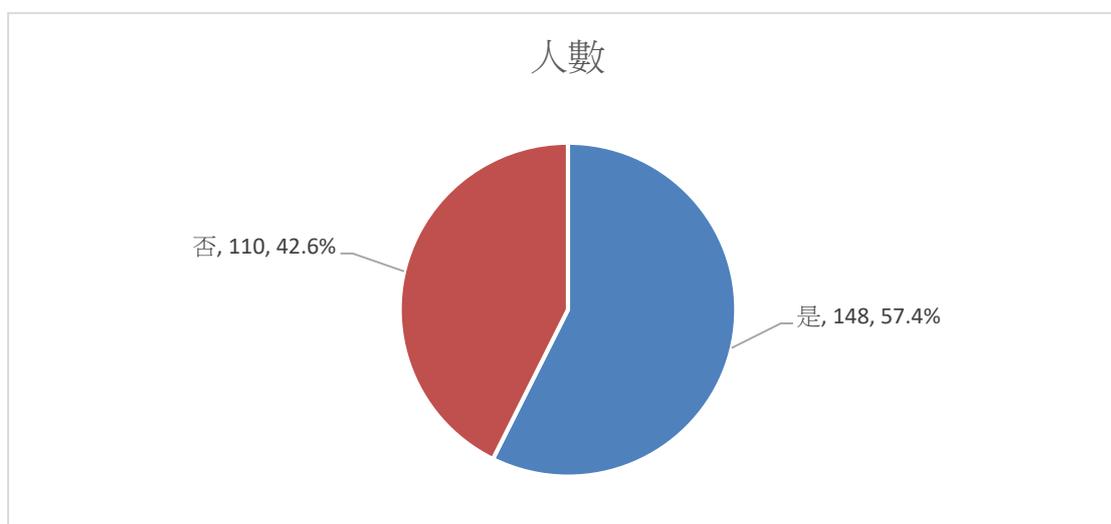


圖 4-5 問卷類群分布狀況

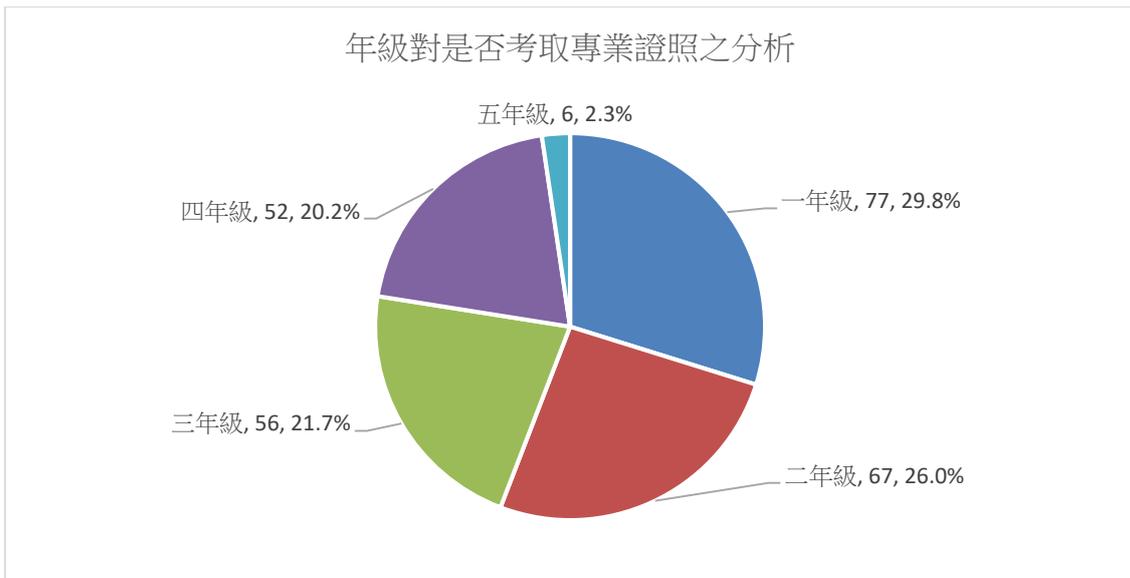


圖 4-6 年級對是否考取專業證照之分析

第二節 信度與效度分析

為了確保本研究問卷之效度，本研究參考第二章文獻探討之研究結果，並依據本研究之研究主題及研究對象，擬定第三章研究架構當中各研究構面之問卷題項，並進行問卷之預試以定稿最終之研究問卷內容。因此，本研究認為本專題所採用之問卷及各構面題項，具有一定程度之效度。此外，經由 SPSS 軟體進行回收問卷之初步分析，本研究獲得研究架構當中各構面之信度值如表 4-8 所示。根據此表，除了難易度構面之信度為 0.601，不足一般社會科學研究之標準 0.7，故此構面予以刪除不進行後續分析。其餘七個構面之信度值，皆高於一般社會科學對於問卷信度之標準，因此，可進行後續之分析與探討。

表 4-8 各構面信度分析

構面	最終 Cronbach's alpha	最終進行資料分析之題目數	初始 Cronbach's alpha	原始題目數	備註
獎勵制度	0.717	4	0.638	5	
難易度	0.601	0	0.601	5	此構面因信度不足刪除
學習動機	0.712	5	0.712	5	
補救教學	0.806	4	0.559	5	

考取證照動機	0.750	5	0.750	5	
價格	0.705	3	0.612	5	
競爭力	0.859	5	0.859	5	
從眾	0.894	5	0.894	5	

第三節 外部變數對各構面的影響

一、年級對各構面的影響

本研究透過 SPSS 分析年級變數對各構面的影響，SPSS 統計分析結果如表 4-9 所示，並彙整於表 4-10 及 4-11。根據表 4-9 至 4-11，本研究發現不同年級的同學，其對於考取證照之考取證照動機、補救教學、學習動機、價格、競爭力、從眾等構面，都沒有顯現出明顯差異的看法。

至於獎勵制度之構面，各年級同學的看法則具有顯著之不同。其中，大一的同學認為學校的獎勵制度最不公平，而大四的同學則最認同學校證照獎勵制度之公平性。本研究推測造成此現象的原因，是因為低年級的同學通常都還沒有考取證照的經驗，因此，其對於申請學校證照獎勵之流程尚不熟悉，因而普遍對於學校之獎勵制度存在較高之期待，而給予較佳之公平性評價。

至於其它沒有顯著差異之構面，以學習動機構面來看，本研究推測大一學生因對大學充滿新鮮感和擁有強烈之好奇心，故其對大學學業具有較高之學習動機。相反地，大五的延畢生，由於其對大學的期待與好奇感，隨著時間的推移而減退，導致其擁有知學習動機相對低落。

再以補救教學構面來探討，本研究研判大一學生尚由高中職進入大學之學習轉折期，尚未有考取證照之需求，因而對於補救教學措施之評價較低。相對的，大五延畢之學生，其延畢之原因往往為無法滿足專業證照畢業門檻之要求，因此，其對學校所提供之證照補救教學機制，具有較高之需求。

就考取證照動機構面來看，大三之學生擁有較高之考取證照動機，而延畢大五生則獲得較低之學習考取證照動機。本研究推測造成此現象之原因，是由於大三之學生已經修習了絕大部分的系專業課程，且擁有較為確定之生涯規劃，因而對大學之課業學習產生較濃厚之考取證照動機。但大五學生延畢的原因，常常是因為無法完成較佳之專業科目學習，因而產生較低之大學學習考取證照動機。

就價格構面來看，價格對於大一學生而言，他們可能處於學業起步階段，對於考取證照擁有較高的慾望，而且已經報名考取證照的同學尚不多，因此，對於考取證照所產生的經濟負擔尚處於可以接受的階段。相對的，大五學生由於面對畢業與就業的雙重壓力，因而考取證照所需的成本，對於其造成更高的經濟壓力與負擔，因而對於投資於相關的專業證照考取，顯現出較高的經濟負擔。

就競爭力構面來看，由於大五的延畢生，常常是因為無法獲取專業證照而繼續就讀大學，因而，對於專業證照能給其帶來的競爭力較不認同。而大三學生，可能因為有更完整的專業課程學習和實習經驗，因而較認同專業證照所帶給他們的競爭力。

就從眾構面來看，大五學生的從眾行為較低，本研究認為可能的原因是大五的延畢生已經比較難找到原班級的同学與之互相砥礪，因而較不會產生從眾的行為。相反的，大二的同學由於已經跟班級的同儕擁有較高的熟悉度，因而，較容易與其他的同學討論證照之相關事宜，因而有較高的從眾行為。

表 4-9 年級對各構面的影響

(1) 年級對獎勵制度的影響

	平方和	自由度	均方	F	顯著性
群組之間	5.074	4	1.268	3.385	.010
群組內	94.792	253	.375		
總計	99.865	257			

(2) 年級對學習動機的影響

	平方和	自由度	均方	F	顯著性
群組之間	0.560	4	0.140	3.358	.838
群組內	98.812	253	.391		
總計	99.372	257			

(3) 年級對補救教學的影響

	平方和	自由度	均方	F	顯著性
群組之間	2.696	4	.674	1.680	.155
群組內	101.509	253	.401		
總計	104.205	257			

(4) 年級對考取證照動機的影響

	平方和	自由度	均方	F	顯著性
群組之間	1.014	4	.253	.679	.607
群組內	94.427	253	.373		
總計	95.441	257			

(5) 年級對價格的影響

	平方和	自由度	均方	F	顯著性
群組之間	1.632	4	.408	.840	.501
群組內	122.867	253	.486		
總計	124.500	257			

(6) 年級對競爭力的影響

	平方和	自由度	均方	F	顯著性
群組之間	3.027	4	.757	1.842	.121
群組內	103.936	253	.411		
總計	106.963	257			

(7) 年級對從眾的影響

	平方和	自由度	均方	F	顯著性
群組之間	1.193	4	.298	.585	.674
群組內	128.979	253	.510		
總計	130.172	257			

表 4-10 年級對各構面影響程度彙整

年級 構面	變異數分析							
	F	顯著性	顯著	大一	大二	大三	大四	大五
獎勵制度	3.385	.010	O	最低			最高	
學習動機	0.358	.838		最高				最低
補救教學	1.680	.155		最低				最高
考取證照 動機	0.679	.607				最高		最低
價格	0.840	.501		最低				最高
競爭力	1.842	.121				最高		最低
從眾	0.585	.674			最高			最低

最高—紅色字體 最低—藍色字體

表 4-11 年級對各構面影響程度平均數

年級	獎勵制度	學習動機	補救教學	考取證照動機	價格	競爭力	從眾
1	3.4383	3.3974	3.3247	3.5844	3.4113	3.5610	3.2805
2	3.7313	3.3851	3.5485	3.6597	3.5473	3.7493	3.5485
3	3.6473	3.2929	3.5223	3.7143	3.6012	3.8286	3.5223
4	3.8029	3.3692	3.4952	3.5615	3.4487	3.6346	3.4952
5	3.6376	3.2000	3.7500	3.4667	3.6667	3.4667	3.7500

最高—紅色網底 最低—黃色網底

二、性別對各構面的影響

本研究透過 SPSS 分析性別變數對各構面的影響，其結果如表 4-12 所示，並彙整於表 4-13。根據此表，本研究發現男、女性同學對於考取證照之獎勵制度、考取證照動機、補救教學、學習動機、價格、競爭力與從眾等構面，皆無顯著的看法差異。就獎勵制度構面來看，本研究推測由於學校的證照獎勵申請流程過於繁瑣，以致於即使是對於電腦比較熟悉的男同學也較不願主動申請，因而導致於男女同學對於本校證照獎勵制度的看法，並無顯著的差異。

其次，就學習動機構面來探討，雖然男女同學的看法並無顯著差異，然而男性同學的學習動機還是稍高於女性同學。

就補救教學構面來看，本研究認為補救教學是著重於個人化、多樣性和學生需求，而不是特定性別，因此男同學與女同學並無明顯差異。

由考取證照動機構面觀察，管理學院之男女同學對於考取證照所獲得的考取證照動機並無顯著的差異。本研究推測造成此現象的原因，考取本校管理學院同學，不論是男同學或女同學，他們對於管理相關領域都充滿著一定程度的興趣，因此，同學對於管理領域的專業知識學習具有一定的程度，進而對於考取管理領域之專業證照都可以獲得中上程度的考取證照動機，並不會由於性別的不同而產生考取證照動機之差異。

就價格構面來看，本校管理學院的男、女同學對於考取專業證照所需要的花費，普遍都認為稍高。本研究推測造成此現象的原因，是因為本校為私立學校，其學雜費較為偏高。因此，同學們在繳交學雜費之餘，尚須為了通過學校之畢業門檻，而另外花費一筆不算便宜的考照費用，進而造成同學不可忽視的經濟負擔，且此花費對於男、女同學都是一筆不可忽視的開銷。

在競爭力構面上，管理學院的男女同學，其認為在獲得專業證照之後並無法顯著提高他們未來就業的競爭力。本研究據此推測，管理學院各系所認證而推薦給同學，並作為畢業門檻的證照，其並沒有完全依照各系所需之專業知識予以設定。因而造成無論是何種性別的同學，他們對於獲得系上所訂定之專業證照所帶來的就業競爭力提升，並沒有相當程度之認同。

就從眾構面來看，男同學對於考取證照的從眾行為，和女同學的從眾行為並無顯著差異，且皆呈現中等程度的現象。本研究推測，這是因為無論對於男同學或女同學，其都有高度良好之自我生涯規劃，因此對於每個同學所真正需要之證照，皆可依據其本身之興趣與能力，予以妥善規劃。因此，男女同學都可以擁有自身該考取何種證照的判斷能力，故他們只顯現出中等程度之從眾行為，而不會產生一窩蜂去考取某種證照之現象發生。

表 4-12 性別對各構面的影響

(1) 性別對獎勵制度的影響

群組統計量

	性別	N	平均值	標準差	標準誤平均值
獎勵	1.00	125	3.5820	.63084	.05642
	2.00	133	3.6898	.61403	.05324

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	.052	.819	-1.391	256	.165
不採用相等變異數			-1.390	253.977	.166

(2) 性別對學習動機的影響

群組統計量

	性別	N	平均值	標準差	標準誤平均值
學習動機	1.00	125	3.4096	.66568	.05954
	2.00	133	3.3158	.57641	.04998

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	1.206	.273	1.212	256	.227
不採用相等變異數			1.207	245.715	.229

(3) 性別對補救教學的影響

群組統計量

	性別	N	平均值	標準差	標準誤平均值
補救教學	1.00	125	3.5080	.68608	.06136
	2.00	133	3.4342	.58702	.05090

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	4.267	.040	.930	256	.353
不採用相等變異數			.926	244.573	.356

(4) 性別對考取證照動機的影響

群組統計量

	性別	N	平均值	標準差	標準誤平均值
考取證照動機	1.00	125	3.6464	.68351	.06113
	2.00	133	3.6045	.53227	.04615

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	3.872	.050	.551	256	.582
不採用相等變異數			.547	234.170	.585

(5) 性別對價格的影響

群組統計量

	性別	N	平均值	標準差	標準誤平均值
價格	1.00	125	3.4827	.75782	.06778
	2.00	133	3.5188	.63486	.05505

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	2.747	.099	-.416	256	.678
不採用相等變異數			-.414	242.443	.679

(6) 性別對競爭力的影響

群組統計量

	性別	N	平均值	標準差	標準誤平均值
競爭力	1.00	125	3.6800	.67346	.06024
	2.00	133	3.6812	.61989	.05375

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	.119	.730	-.015	256	.988
不採用相等變異數			-.015	250.747	.988

(7) 性別對從眾的影響

群組統計量

	性別	N	平均值	標準差	標準誤平均值
從眾	1.00	125	3.3520	.74418	.06656
	2.00	133	3.3113	.68198	.05914

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	.904	.343	.459	256	.647
不採用相等變異數			.457	250.435	.648

表 4-13 性別對各構面的程度彙總

構面	性別	獨立樣本檢定		顯著	平均值	
		顯著性			男	女
獎勵制度		.165			3.5820	3.6898
學習動機		.227			3.4096	3.3158
補救教學		.353			3.5080	3.4342
考取證照動機		.582			3.6464	3.6045
價格		.678			3.4827	3.5188
競爭力		.988			3.6800	3.6812
從眾		.647			3.3520	3.3113

最高—紅色字體 最低—藍色字體

三、科系對各構面的影響

本研究透過 SPSS 軟體分析年級變數對於各構面所造成的影響，結果如表 4-14 所示，並彙整於表 4-15 及 4-16。根據表 4-14 至 4-16，本研究發現不同科系的同學，其對於考取證照之獎勵制度、考取證照動機、補救教學、學習動機、價格、競爭力及從眾等構面，皆無出現顯著差異之看法。

就獎勵制度來看，財金系同學對於學校獎勵制度的公平性最為認同，而企管系同學給予獎勵制度的評價最為低分。本研究推測這是因為財金系同學較能認同該系對於專業證照的分級制度，因而在依據專業證照的級別申請獎勵時，更能認同學校的獎勵制度。相反的，企管系同學較無法認同該系的專業證照分類級別，進而導致在申請證照獎勵時所產生的不滿，且較不願意花費時間進行獎勵申請。

由學習動機來看，在管理學院的五大科系中，本研究推測由於企管系學生的學習範圍較為廣泛，導致學生對於自己的學習方向和專業較不明確，因而使得該系的學生在學習動機方面的表現較差。相反的，因為資管系學生的學習方向很明確的是以資訊管理的專業課程，且依據過往的統計資料，資管系的畢業生一般皆可獲得較高的起薪，因而同學擁有較為積極的學習動機。

從補救教學構面來看，財金系同學相對地較能接受該系所提供的補救教學課程與方式，因此對於無法順利考取專業證照同學所開設的補救教學活動與課程較能認同。相反地，行銷系所開設的補救教學相關課程活動，是較為無法達成該系無法考取專業證照同學的需求。

就考取證照動機來看，最高和最低得分分別為工管系與行銷系的同學。本研究探討可能的原因是由於行銷系未來就業方向較為廣泛，因而目前考取之專業證照無法完全對於該系學生未來就業所需，提供完整的覆蓋。相對的，工管系所認可的證照能夠讓工管系學生學以致用，且協助同學順利銜接就業，因而讓該系的學生在獲取專業證照上面可以獲得較高的考取證照動機。

從價格構面來分析，本研究推測財金系同學的專業領域大部分皆與金錢相關，因而對金錢議題較為敏感，因而在報考專業證照時，會更在意這張專業證照的CP值，故認為對於報考證照之費用較高。相反的，行銷系同學的專業領域就是在於販售商品、知識或各方類產品，因而也較能接受他人對於本身的產品銷售行為，故更能接受報考專業證照所需之花費。

就競爭力來看，本研究判斷企管系同學認為專業證照較為多元，因而所能夠帶給他們的加分較不明顯，故企管系同學較無法認同考取專業證照能夠帶給他們未來就業競爭力的提升。相反的，工管系所認可的專業證照較能契合日後就業所需，因此，同學能夠認同考取專業證照之後所帶給他們日後就業的競爭力加分，因而該系同學對於專業證照畢業門檻所帶來的競爭力提升較為認同。

就從眾行為來看，本研究推測，由於財金系同學所報考的證照較為相似同一領域，因此，同學間較能互相交流考取專業證照之相關議題，進而有糾眾同學一起考取之行為發生，故有較高之從眾行為。而就資管系來看，因該系所認可之證照分類較為廣泛，且每位同學擁有對於生涯的不同規畫，故較難與同儕能有經驗分享與相約考取證照的行為發生，因而資管系同學的從眾行為較為不明顯。

表 4-14 科系對各構面的影響

(1) 科系對獎勵制度的影響

	平方和	自由度	均方	F	顯著性
群組之間	3.889	5	.778	2.042	.073
群組內	95.977	252	.381		
總計	99.865	257			

(2) 科系對學習動機的影響

	平方和	自由度	均方	F	顯著性
群組之間	2.060	5	.412	1.067	.379
群組內	97.312	252	.386		
總計	99.372	257			

(3) 科系對補救教學的影響

	平方和	自由度	均方	F	顯著性
群組之間	.976	5	.195	.476	.794
群組內	103.229	252	.410		
總計	104.205	257			

(4) 科系對考取證照動機的影響

	平方和	自由度	均方	F	顯著性
群組之間	1.828	5	.366	.984	.428
群組內	93.613	252	.371		
總計	95.441	257			

(5) 科系對價格的影響

	平方和	自由度	均方	F	顯著性
群組之間	.903	5	.181	.368	.870
群組內	123.596	252	.490		
總計	124.500	257			

(6) 科系對競爭力的影響

	平方和	自由度	均方	F	顯著性
群組之間	3.370	5	.674	1.639	.150
群組內	103.593	252	.411		
總計	106.963	257			

(7) 科系對從眾的影響

	平方和	自由度	均方	F	顯著性
群組之間	3.528	5	.706	1.404	.223
群組內	126.644	252	.503		
總計	130.172	257			

表 4-15 科系對各構面影響程度彙整

科系 構面	變異數分析		顯著	企管	行銷	資管	財金	工管
	F	顯著性						
獎勵制度	2.042	.073		最低			最高	
學習動機	1.067	.379		最低		最高		
補救教學	0.476	.794			最低		最高	
考取證照 動機	0.984	.428			最低			最高
價格	0.368	.870			最低		最高	
競爭力	1.639	.150		最低				最高
從眾	1.404	.223				最低	最高	

最高—紅色字體 最低—藍色字體

表 4-16 科系對各構面影響程度平均數

科系	獎勵制度	學習動機	補救教學	考取證 照動機	價格	競爭力	從眾
企管	3.4804	3.2510	3.4363	3.5373	3.4641	3.5059	3.3882
行銷	3.5473	3.3243	3.4122	3.5351	3.4324	3.6649	3.3189
資管	3.7246	3.4464	3.4309	3.6071	3.5179	3.6214	3.1714
財金	3.7857	3.3357	3.5254	3.6580	3.5459	3.7681	3.4435
工管	3.5523	3.3907	3.4709	3.7581	3.4884	3.8233	3.2698

最高—紅色網底 最低—黃色網底

四、類群對各構面的影響

本研究透過 SPSS 分析類群變數對各構面的影響，結果如表 4-17 所示，並彙整於表 4-18 及 4-19。根據表 4-17 至 4-19，經研究發現，不同報考類群的學生，除了對於考取證照價格構面具有顯著的差異以外，在其他構面，包含獎勵制度、考取證照動機、補救教學、學習動機、競爭力及從眾等六個構面，皆無顯現出明顯差異之看法。從獎勵制度來看，本研究推測報考設計類群的同學，其在大學階段所選擇報考之證照皆有明顯專業分級，因而同學對於學校獎勵制度的公平性和制度具有較高的認同感。

但由於餐旅系所認同之證照，較無法區分其專業程度，因而同學較無法認同學校對於專業證照的分級制度，故較不願意花費時間進行證照獎勵之申請，而對於學校的獎勵制度較不予認同。以學習動機層面來說，報考商管群的同学，其擁有較為突出的學習動機，本研究推測這是因為報考商管群的同学，其在高中職所學即為商管專業，因而與管理學院的屬性較為相符，因此報考商管群學生的學習動機較為高昂。相對的，設計類群的學生，其在高中職所學習的課程專業與管理學院的教育目標差異較大，因此學生的學習動機也較為低下。就補救教學方面來說，報考電機類群的學生，其對於學校所提供補救教學的認同度較高，本研究推測可能是由於報考電機類的同學，其在高中職階段已經擁有較豐富的實作經驗，相對的對於較不擅長理論的同學人數較多，因而對於學校所提供的證照補救教學理論課程需求較高。相對的，由於報考設計類群的同学，其在高中職階段所產出的成果，往往評價會受到評審所喜好之不同風格而有很大的落差，也造成同學對於教學的公平性存有疑慮。因此，其認為補救教學亦無法保證可以增加考取證照之通過率，因而對於學校所提供證照補救教學的認同度較為低下。從考取證照動機構面來看，由於報考商管類群的同学，其在高中職階段所學習之專業領域與目前在大學管理學院的學習領域較為接近，因而考取專業證照可以給同學帶來較高的考取證照動機。相反的，以報考設計群升學的同学，其在大學階段所學習之專業知識與高中職所學習的科目差異較大，因此在考取專業證照所帶給同學的考取證照動機較低。就價格層面來說，報考電機類群的學生，其在高中職擁有很多的實作課程，且這些實作所需要之儀器設備絕大部分皆為學校所提供，不需額外花費，因此其對於報考專業證照所需要之花費較為敏感。相對的，高中職為設計類群的大學生，由於其在高中職階段就已經花費甚多費用在藝術品之創作，因而對於大學階段報考專業證照所需之費用較不敏感。以競爭力來說，本研究推測報考機械類群的同学，其在高中職所學習的知識與大學管理學院所學習之專業較能產生互補的作用，且較能接受學習領域的轉換，因而認為專業證照能夠加強其畢業後的競爭力。但報考電機類群的同学，其在高中職的學習領域過於專業，且其較無法接受學習領域的轉變，因此對於考取管理學院專業證照能夠帶給其畢業後競爭力的提升，較為無法認同。由從眾層面構面來說，報考電機類群的同学，由於管理學院各科系的專業學習皆與其在高中職階段所學差異較大，因此對於大學階段要報考的專業證照相關性較低，故較不容易達成考取相同證照的共識，因而較不會有共同討論的從眾行為出現。相對地，報考商管類群的同学，由於大學階段所學的專業知識和高中職的學習具有高度的相關，因此同學們較容易對於欲考取的專業證照得到較高的共識，故比較有共同的討論空間與從眾行為的出現。

表 4-17 類群對各構面的影響

(1) 類群對獎勵制度的影響

群組統計量

	商管	N	平均值	標準差	標準誤平均值
獎勵	1	155	3.6694	.58936	.04734
	2	83	3.5873	.68680	.07539

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	1.263	.262	.965	236	.336
不採用相等變異數			.921	147.229	.358

(2) 類群對學習動機的影響

群組統計量

	商管	N	平均值	標準差	標準誤平均值
學習動機	1	155	3.3600	.59670	.04793
	2	83	3.4831	.68944	.07568

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	2.020	.157	-.270	236	.788
不採用相等變異數			-.258	148.274	.797

(3) 類群對補救教學的影響

群組統計量

	商管	N	平均值	標準差	標準誤平均值
補救教學	1	155	3.4790	.61499	.04940
	2	83	3.4970	.69897	.07672

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	1.038	.309	-.205	236	.838
不採用相等變異數			-.197	150.321	.844

(4)類群對考取證照動機的影響

群組統計量

商管	N	平均值	標準差	標準誤平均值	
考取證照	1	155	3.6903	.57398	.04610
動機	2	83	3.5398	.69545	.07634

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	1.285	.258	1.789	236	.075
不採用相等變異數			1.688	142.627	.094

(5)類群對價格的影響

群組統計量

商管	N	平均值	標準差	標準誤平均值	
價格	1	155	3.5419	.65702	.05277
	2	83	3.3936	.76002	.08342

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	.098	.755	1.571	236	.118
不採用相等變異數			1.503	148.130	.135

(6)類群對競爭力的影響

群組統計量

商管	N	平均值	標準差	標準誤平均值	
競爭力	1	155	3.7045	.65001	.05221
	2	83	3.6072	.67024	.07357

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	.399	.528	1.089	236	.277
不採用相等變異數			1.078	163.338	.282

(7)類群對從眾的影響

群組統計量

	商管	N	平均值	標準差	標準誤平均值
從眾	1	155	3.3845	.68054	.05466
	2	83	3.2265	.759195	.08333

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	.201	.655	1.639	236	.103
不採用相等變異數			1.585	152.696	.115

表 4-20 性別對各構面的程度彙總

構面	商管	獨立樣本檢定	顯著	商管類	非商管類
		顯著性		平均值	
獎勵制度		.165		3.5820	3.6898
學習動機		.227		3.4096	3.3158
補救教學		.353		3.5080	3.4342
考取證照動機		.582		3.6464	3.6045
價格		.678		3.4827	3.5188
競爭力		.988		3.6800	3.6812
從眾		.647		3.3520	3.3113

最高—紅色字體 最低—藍色字體

五、是否考取專業證照對各構面的影響

本研究透過 SPSS 分析是否考取專業證照變數對各構面的影響，經 SPSS 統計分析後結果如表 4-20 所示，並彙整於表 4-21。根據表 4-20、4-21，本研究發現目前有無考取專業證照的同學，其對於考取證照之獎勵制度、考取證照動機、學習動機、競爭力、從眾等構面，皆沒有顯現出明顯差異的看法。但對於補救教學和價格等構面，有無考取專業證照的同學的看法則具有顯著的不同。

從獎勵制度構面來看，已經考取專業證照的同學，由於其已經有實際的申請證照獎勵的經驗，因而對於學校的獎勵制度具有較高的評價。相對的，因為尚未考取專業證照的同學並沒有實際的申請證照獎勵經驗，因此對於學校的獎勵制度給予較低的評價。從學習動機構面來看，本研究推測已經考取專業證照的同學，由於已經滿足了學校的專業能力畢業門檻，因此無法對學業具有較高的學習動機。相反的，尚未取得專業證照的同學，其對於專業知識的獲取擁有較高的學習動機，以利其順利考取專業證

照。

就考取證照動機構面來分析，本研究認為已經考取專業證照的同學可能發現考取專業證照的過程並無法完全與其在大學階段所學的專業知識相契合，因而產生較低的考取證照動機。另一方面，對於尚未考取專業證照的同學來說，由於其仍然期待在大學所學的專業知識能夠實際運用於專業證照的考照過程當中，因而對於學習具有較高的考取證照動機。

從補救教學構面來分析，本研究認為尚未考取證照的同學對於補救教學具有較高的需求，因此具有較高的評價。相反的，由於已經考取專業證照的同學已擁有專業證照，因此其對於補救教學具有較低的需求與評價。

就價格構面來看，本研究推測由於尚未考取專業證照的同學可能就是認為考取專業證照的價格過於高昂而不想報考，因此，對於報考專業證照所需的花費會比已經考取證照的同學認知來的高。

就競爭力構面來看，已經考取專業證照的同學可以充分認知到專業證照所帶來的就業優勢，因而對於競爭力具有較高的評價。相對的，尚未考取證照的同學，較無法體認到專業證照所帶給他們畢業後的優勢，因此對於專業證照所帶來的競爭力給予較低的評價。

在從眾構面來分析，本研究認為由於已經考取證照的同學已有很好的共同努力與討論的過程，因而具有較高的從眾行為。相反的，具有較低從眾行為的同學，由於擁有較少的共同努力與討論的過程，因而較無法考取專業證照。

表 4-20 是否考取專業證照對各構面的影響

(1) 是否考取專業證照對獎勵制度的影響

群組統計量

	性別	N	平均值	標準差	標準誤平均值
獎勵	1.00	148	3.7500	.62678	.05152
	2.00	109	3.4908	.58918	.05643

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	1.067	.303	3.360	255	.001
不採用相等變異數			3.392	240.375	.001

(2) 是否考取專業證對學習動機的影響

群組統計量

	性別	N	平均值	標準差	標準誤平均值
學習動機	1.00	148	3.3189	.61094	.05022
	2.00	109	3.4257	.63251	.06058

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	.422	.516	-1.364	255	.174
不採用相等變異數			-1.357	228.236	.176

(3) 是否考取專業證對補救教學的影響

群組統計量

	性別	N	平均值	標準差	標準誤平均值
補救教學	1.00	148	3.4662	.59594	.04899
	2.00	109	3.4794	.69233	.06631

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	3.942	.048	-.163	255	.871
不採用相等變異數			-.159	211.712	.874

(4) 是否考取專業證對考取證照動機的影響

群組統計量

	性別	N	平均值	標準差	標準誤平均值
考取證照動機	1.00	148	3.5932	.57684	.04742
	2.00	109	3.6734	.65073	.06233

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	.636	.426	-1.042	255	.298
不採用相等變異數			-1.023	216.202	.307

(5) 是否考取專業證對價格的影響

群組統計量

	性別	N	平均值	標準差	標準誤平均值
價格	1.00	148	3.4887	.60035	.04935
	2.00	109	3.5168	.81332	.07790

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	12.487	.000	-.318	255	.750
不採用相等變異數			-.305	189.632	.761

(6) 是否考取專業證對競爭力的影響

群組統計量

	性別	N	平均值	標準差	標準誤平均值
競爭力	1.00	148	3.7081	.59448	.04887
	2.00	109	3.6422	.71184	.06818

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	2.201	.139	.807	255	.420
不採用相等變異數			.786	207.266	.433

(7) 是否考取專業證對從眾的影響

群組統計量

	性別	N	平均值	標準差	標準誤平均值
從眾	1.00	148	3.3730	.68557	.05635
	2.00	109	3.2844	.74102	.07098

獨立樣本檢定

	F	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)
採用相等變異數	.174	.677	.989	255	.324
不採用相等變異數			.977	222.208	.329

表 4-21 是否考取專業證照對各構面的程度彙總

是否考取專業證	獨立樣本檢定	顯著	是	否
	顯著性		平均值	
獎勵制度	.303		3.7500	3.4908
學習動機	.516		3.3189	3.4257
補救教學	.048	O	3.4662	3.4794
考取證照動機	.426		3.5932	3.6734
價格	.000	O	3.4887	3.5168
競爭力	.139		3.7081	3.6422
從眾	.677		3.3730	3.2844

最高—紅色字體 最低—藍色字體

第四節 假設檢定

本研究透過 SPSS 的迴歸分析探討各構面之間的關係，以驗證本研究在第三章研究架構中所提出的研究假設，執行結果如表 4-22 所示，分析如下：

一、H1：越充足之補救教學課程，可以提高同學的考取證照動機

根據表 4-22(1)，本研究發現補救教學課程對於考取證照動機具有顯著正向的影響。換句話說，學校若能提供更多的補救教學課程能夠顯著提高同學們對於考取證照的動機。此外，迴歸模型中的調整後 R 平方值為 0.233，換句話說，同學們對於考取證照的動機，大約有四分之一的因素會受到學校所提供補救教學課程多寡的影響。

二、H2：越充足之補救教學課程，可以提高同學的學習動機

根據表 4-22(2)，本研究發現補救教學課程對於學習動機具有顯著正向的影響。換句話說，學校提供的補救教學課程越多，則可以明顯地提升同學們的學習動機。同時，迴歸模型中的調整後 R 平方值為 0.177。由此可知，學校所提供的補救教學課程，大約佔了影響同學學習動機因素的五分之一。

三、H3：報考證照價格越昂貴，可以提高同學的考取證照動機

根據表 4-22(3)，本研究觀察到考取證照價格對於考取證照的動機具有顯著且正面的影響。也就是說，當考取證照所需要的費用越昂貴，則可以提高同學們考取證照的動機。此外，本研究發現迴歸模型當中調整後 R 平方的值為 0.094，換句話說，同學們考取證

照的動機大約只有一成會受到報考此證照所需費用的影響。

四、H4：報考證照價格越昂貴，可以提高同學的學習動機

根據表 4-22(4)，本研究觀察到報考證照價格對同學的學習動機具有顯著且正面的影響。也就是說，當考取證照所需費用越昂貴，則可以提升同學對於學習上的積極性。此外，本研究發現迴歸模型當中調整後 R 平方的值為 0.028，換句話說，同學們考取證照的動機大約有不到一成會因費用問題影響到學習動機。

五、H7：越高之從眾現象，可以提高同學的考取證照動機

根據表 4-22(5)，本研究發現從眾行為對考取證照動機具有顯著且正面的影響。換句話說，在同儕之間擁有越高的從眾行為，則可以提高同學們考取證照的動機。此外，本研究發現迴歸模型當中調整後 R 平方的值為 0.188，由此可知，同學們考取證照動機的大小，大約有五分之一會受到同學之間從眾行為高低的影響。

六、H8：越高之從眾現象，可以提高同學的學習動機

本研究從表 4-22(6)得知，同學們的從眾行為對其學習動機具有顯著且正面的影響。因此，當同學之間擁有越高的從眾行為時，則同學們的學習動機也會越高昂。另外，本研究從迴歸模型當中發現調整後的 R 平方值為 0.194，也就是說，同學們學習動機的多寡有將近兩成會受到他們之間從眾行為多與少的影響。

七、H9：越公平的證照獎勵制度，可以提高同學的考取證照動機

根據表 4-22(7)，本研究發現獎勵制度對考取證照動機具有顯著的正面影響。也就是說，越公平的證照獎勵制度，可以提升同學們的考取證照動機。雖然如此，但本研究發現迴歸模型當中調整後 R 平方的值只有 0.022，換句話說，雖然獎勵制度的公平性對於同學們考取證照的動機具有統計上顯著的影響，然而，其影響性卻非常的低。

八、H10：越公平的證照獎勵制度，可以提高同學的學習動機

本研究根據表 4-22(8)可知，獎勵制度對於同學們的學習動機具有顯著且正面的影響。亦即越公平的獎勵制度越能夠提升同學們的學習動機。另外，本研究也發現迴歸模型當中調整後 R 平方的值僅為 0.032，這代表雖然從統計顯著性的角度來看，獎勵制度對於學習動機具有影響，但他們之間的影響性卻微乎其微，只有 3.2%。

九、H11：考取證照動機與學習動機具有正向的相互影響效果

根據表 4-22(9)，本研究發現考取證照動機與學習動機之間具有顯著正面的相互影響。另外，本研究從迴歸模型中發現調整後 R 平方的值為 0.236，由此可知，考取證照動機與學習動機之間的相互影響性大約為 25%，也就是說，考取證照動機與學習動機的多寡，只有大約 4 分之 1 的影響因素是來自於對方，然而，卻有大約 4 分之 3 的影響因素是本研究所無法掌控的。

十、H12：具有較高考取證照動機的同學，其認為專業證照可以提高其競爭力

根據表 4-22 (10)，本研究發現考取證照動機越強的同學，其認為對同學畢業後的競爭力具有顯著的幫助。此外，本研究發現迴歸模型當中調整後的 R 平方值為 0.289，換句話說，影響同學畢業後的競爭力，大約有三成的原因可以透過同學對於考取證照的動機強弱加以解釋。

十一、H13：具有較高學習動機的同學，其認為專業證照可以提高其競爭力

根據表 4-22(11)，本研究發現研究發現學習動機對競爭力具有顯著且正面的影響。由此得知，學習動機高的同學認為專業證照能夠提高其競爭力。另外，本研究從迴歸模型中得知調整後的 R 平方值為 0.153，也就是說，影響同學畢業後競爭力的原因有很多，其中可以透過學習動機的高低加以解釋的部分大約只佔一成五。

本研究將研究架構中的假設檢定結果彙整如表 4-23。

表 4-22 研究假設迴歸分析結果
(1) 補救教學對考取證照動機的影響(檢定 H₁)

模型摘要			
R	R 平方	調整後 R 平方	標準偏斜度錯誤
.486	.236	.233	.53371

變異數分析

	平方和	DF	平均值平方	F	顯著性
迴歸	22.520	1	22.520	29.058	.000
殘差	72.922	256	.285		
總計	95.441	257			

係數

	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性
	B	標準錯誤	Beta		
(常數)	2.012	.184		10.907	.000
補救教學	.465	.052	.486	8.891	.000

(2)補救教學對學習動機的影響(檢定 H₂)

模型摘要

R	R 平方	調整後 R 平方	標準偏斜度錯誤
.424	.180	.177	.56425

變異數分析

	平方和	DF	平均值平方	F	顯著性
迴歸	17.868	1	17.868	56.121	.000
殘差	81.505	256	.318		
總計	99.372	257			

係數

	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性
	B	標準錯誤	Beta		
(常數)	1.924	.195		9.869	.000
補救教學	.414	.055	.424	7.491	.000

(3)價格對考取證照動機的影響(檢定 H₃)

模型摘要

R	R 平方	調整後 R 平方	標準偏斜度錯誤
.312	.098	.094	.58002

變異數分析

	平方和	DF	平均值平方	F	顯著性
迴歸	9.317	1	9.317	27.695	.000
殘差	86.124	256	.336		
總計	95.441	257			

係數

	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性
	B	標準錯誤	Beta		
(常數)	2.667	.186		14.373	.000
價格	.274	.052	.312	5.263	.000

(4)價格對學習動機的影響(檢定 H₄)

模型摘要

R	R 平方	調整後 R 平方	標準偏斜度錯誤
.178	.032	.028	.61314

變異數分析

	平方和	DF	平均值平方	F	顯著性
迴歸	3.132	1	3.132	8.331	.004
殘差	96.241	256	.376		
總計	99.372	257			

係數

	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性
	B	標準錯誤	Beta		
(常數)	2.806	.196		14.305	.000
價格	.159	.055	.178	2.886	.004

(5)從眾對考取證照動機的影響(檢定 H₇)

模型摘要

R	R 平方	調整後 R 平方	標準偏斜度錯誤
.437	.191	.188	.54906

變異數分析

	平方和	DF	平均值平方	F	顯著性
迴歸	18.266	1	18.266	60.590	.000
殘差	77.175	256	.301		
總計	95.441	257			

係數

	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性
	B	標準錯誤	Beta		
(常數)	2.377	.164		14.502	.000
從眾	.375	.048	.437	7.784	.000

(6)從眾對學習動機的影響(檢定 H₈)

模型摘要

R	R 平方	調整後 R 平方	標準偏斜度錯誤
.444	.198	.194	.55812

變異數分析

	平方和	DF	平均值平方	F	顯著性
迴歸	19.630	1	19.630	63.020	.000
殘差	79.742	256	.311		
總計	99.372	257			

係數

	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性
	B	標準錯誤	Beta		
(常數)	2.068	.167		12.411	.000
從眾	.388	.049	.444	7.939	.000

(7)獎勵制度對考取證照動機的影響(檢定 H₉)

模型摘要

R	R 平方	調整後 R 平方	標準偏斜度錯誤
.162	.026	.022	.60257

變異數分析

	平方和	DF	平均值平方	F	顯著性
迴歸	2.490	1	2.490	6.858	.000
殘差	92.951	256	.363		
總計	95.441	257			

係數

	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性
	B	標準錯誤	Beta		
(常數)	3.050	.223		13.708	.000
獎勵制度	.158	.060	.162	2.619	.000

(8)獎勵制度對學習動機的影響(檢定 H₁₀)

模型摘要

R	R 平方	調整後 R 平方	標準偏斜度錯誤
.188	.036	.032	.61187

變異數分析

	平方和	DF	平均值平方	F	顯著性
迴歸	3.530	1	3.530	9.429	.002
殘差	95.842	256	.318		
總計	99.372	257			

係數

	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性
	B	標準錯誤	Beta		
(常數)	2.677	.226		11.849	.000
獎勵制度	.188	.061	.188	3.071	.002

(9)考取證照動機對學習動機的影響(檢定 H₁₁)

模型摘要

R	R 平方	調整後 R 平方	標準偏斜度錯誤
.488	.239	.236	.54366

變異數分析

	平方和	DF	平均值平方	F	顯著性
迴歸	23.708	1	23.708	80.213	.000
殘差	75.664	256	.296		
總計	95.441	257			

係數

	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性
	B	標準錯誤	Beta		
(常數)	1.555	.205		7.601	.000
考取證照動機	.498	.056	.488	8.956	.000

(10)考取證照動機對競爭力的影響(檢定 H₁₂)

模型摘要

R	R 平方	調整後 R 平方	標準偏斜度錯誤
.540	.292	.289	.51390

變異數分析

	平方和	DF	平均值平方	F	顯著性
迴歸	27.834	1	27.834	105.397	.000
殘差	67.607	256	.264		
總計	95.441	257			

係數

	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性
	B	標準錯誤	Beta		
(常數)	1.747	.186		9.411	.000
考取證照動機	.510	.050	.540	10.266	.000

(11)學習動機對競爭力的影響(檢定 H₁₃)

模型摘要

R	R 平方	調整後 R 平方	標準偏斜度錯誤
.395	.156	.153	.57226

	平方和	DF	平均值平方	F	顯著性
迴歸	15.537	1	15.537	47.444	.000
殘差	83.835	256	.327		
總計	99.372	257			

	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性
	B	標準錯誤	Beta		
(常數)	1.958	.207		9.473	.000
學習動機	.381	.055	.395	6.888	.000

表 4-23 本研究假設檢定結果彙整

假設	是否成立
H1：越充足之補救教學課程，可以提高同學的考取證照動機	✓
H2：越充足之補救教學課程，可以提高同學的學習動機	✓
H3：報考證照價格越昂貴，可以提高同學的考取證照動機	✓
H4：報考證照價格越昂貴，可以提高同學的學習動機	✓
H7：越高之從眾現象，可以提高同學的考取證照動機	✓
H8：越高之從眾現象，可以提高同學的學習動機	✓
H9：越公平的證照獎勵制度，可以提高同學的考取證照動機	✓
H10：越公平的證照獎勵制度，可以提高同學的學習動機	✓
H11：考取證照動機與學習動機具有正向的相互影響效果	✓
H12：具有較高考取證照動機的同學，其認為專業證照可以提高其競爭力	✓
H13：具有較高學習動機的同學，其認為專業證照可以提高其競爭力	✓

第五節 小節與建議

一、小節

本研究依據第四章實證研究分析之結果，將對於學校及師生較有意義之結論整理如下：

- (1) 年級越高的同學越能認同學校證照獎勵制度的公平性。
- (2) 男女同學對於每個構面的看法，並無顯著的差異。但女同學對於學校獎勵制度公平性的認同度略高於男同學。
- (3) 不同科系的同學對於每個構面的認同度，並無顯著的差異。惟對於學校獎勵制度

公平性的看法，財金系的同學之認同度略高於企管系的同學。

- (4) 統測報考電機類群的同學，其對於報考專業證照所需要花費之敏感度顯著地高於統測報考其他類群的同學。同時，統測報考設計類群的同學，其認為報考專業證照所需之花費顯著地低於統測報考其他類群的同學。
- (5) 尚未考取證照的同學對於補救教學具有明顯較高的需求。
- (6) 已經考取證照的同學顯著地對於報考專業證照所需花費擁有較高的認同度。
- (7) 越多元的補救教學課程，越能提高同學考取證照的動機。
- (8) 學校提供越充足的補救教學課程，學生的學習動機越高昂。
- (9) 當考取證照所需要的費用越高，越可以提高同學的考取證照動機。
- (10) 報考證照價格對於同學的學習動機具有顯著且正面的影響。
- (11) 當同學們的從眾現象越高，則其考取證照的動機也越高。
- (12) 隨著同學們從眾現象的提升，則可提升同學的學習動機。
- (13) 證照獎勵制度越公正，則同學們考取證照的動機也會越高。
- (14) 越公平的證照獎勵制度可以提高同學的學習動機。
- (15) 同學們考取證照的動機與學習動機之間具有正向的相互影響。
- (16) 具有較高考取證照動機的同學，則認為專業證照可以提高其競爭力的認同度越高。
- (17) 當同學擁有較高的學習動機時，則其越能認同專業證照可以提高其競爭力。

二、建議

此部分是根據前面的結論得到的建議，對其給予學校師生與同學意見；

- (1) 學校及教師可以加強對於低年級同學對於學校獎勵制度之說明以和申請獎勵做法的示範，藉此提高低年級同學對於學校證照獎勵制度公平性的認同度。
- (2) 學校及教師可以特別提供男同學對於學校獎勵制度之申請示範說明和研習活動，或是可以多舉辦男女同學之間對於考取專業證照之經驗交流活動，以加強男同學認同學校證照獎勵制度的公平性。
- (3) 學校及企管系教師可以舉辦更多關於學校證照獎勵制度系統之說明會，以彌補企管系同學對於證照獎勵制度系統公平性認知之落差。
- (4) 學校及教師可以結合證照發照單位，針對統測報考電機類群的同學，使同學更加了解考取證照之好處及對於未來就業所產生之 CP 值，藉此降低同學們對於報考專業證照所需花費之敏感度。同時，對於統測報考設計類群的同學，可以透過推廣說明報考專業證照所帶來之好處，使同學願意持續報考專業證照。
- (5) 對於尚未考取證照的同學，學校及教師可以提供更豐富之補救教學或證照考取輔導課程，以滿足同學們的需求。
- (6) 學校及教師可以設計適當之機制，例如舉辦已考取證照同學之心得分享會，以增強尚未考取證照同學對於所需花費之認同度，進而增加其考取證照之意願。
- (7) 學校及教師可提供多元之補救教學課程，以提高同學考取證照之動機。

- (8) 學校及教師應提供充足的補救教學課程，藉此提升學生的學習動機。
- (9) 發照單位可以加強同學們對於考取專業證照所帶來優勢之認知，以及適度提高考取證照所需之花費，以提升同學們考取證照之動機。
- (10) 舉辦證照考試之單位可以透過增強同學們對於考取專業證照之後對於未來所帶來競爭力優勢之認同感，同時適度地增加考取證照之費用，藉此提高同學們之學習動機。
- (11) 學校及教師可以多加舉辦關於考取證照之團體活動，例如分享會或讀書會，以增強同學們之間的交流與從眾行為，以增加同學的考取證照動機。
- (12) 學校及教師可以加強未考取證照以及已考取證照同學之間的交流，以提升同學之間的從眾行為和學習動機。
- (13) 學校應加強證照獎勵制度之公正性，如證照分級和獎勵金額之適當分類，以增加同學們考取證照的動機。
- (14) 學校應重新評估和設計證照獎勵制度之公正性，對證照之難易度和獎勵金額進行適度之區隔，以提高同學們的學習動機。
- (15) 教師於教學過程中，應加強同學們對於考取證照和學習專業科目之間的關聯性以及考取專業證照為驗證學習成果之認知，藉此同時提高同學們的考取證照與學習動機。
- (16) 學校及教師可以透過適當之場合，如班會與系週會，讓同學更加瞭解專業證照對於提升其畢業後競爭力之幫助，以加強同學們對於考取證照之動機。
- (17) 學校及教師可以利用適當之活動，例如舉辦迎新和參訪活動，使同學對於專業證照所帶來畢業後競爭力之增強，有進一步之了解，以增加同學們的學習動機。

第五章 結論與建議

本章節依據本研究在第三章所建立的研究架構，以及在第四章當中依據問卷發放、統計分析所獲得之結果，本研究將重要有意義之結論進行整理與說明，以提供學校、教師及同學對於考取專業證照相關制度及作法之建議。

第一節 結論

- 一、獎勵制度、價格、補救教學、從眾、難易度皆會顯著影響學生考取證照動機。
- 二、獎勵制度、價格、補救教學、從眾、難易度皆會顯著影響學生學習動機。
- 三、考取證照動機與學習動機之間的具有正向相互影響。
- 四、學生認為考取證照動機與學習動機對於畢業後競爭力是具有正向的影響。

第二節 建議

- 一、本研究建議學校對於獎勵制度可以精簡化，並且證照廠商可以適度的降低考取證照的價格。學校可以增加充足補救教學課程以輔導學生，學校可以舉辦課後輔導以便學生可以互相討論造成從眾的效果。各系應該增加適當難易度的證照並且根據證照的難易度訂定獎勵制度
- 二、做到以上幾點即可增加學生考取證照動機及學習動機。
- 三、可以利用班會時間提供考照資訊以利學生了解畢業後競爭力。
- 四、老師可以在課堂上利用不同教學方法來提升學生學習動機進而增加考取證照動機，增加畢業後競爭力。

第三節 未來研究建議

本研究依據研究動機建構研究目的與架構，然後基於研究架構設計問卷以進行實證研究，最後，透過問卷之分析結果以提出對於學校、發照單位、教師及同學，關於考取專業證照相關議題之建議。本研究依據此研究過程中所遇到之問題，提供未來研究者之建議如下：

- (1) 優先選擇組員們所熟悉之議題作為研究主題。
- (2) 須做好事前與任課老師之溝通工作，以利問卷於課堂時間之發放與回收工作。
- (3) 研究對象不宜過大，以利問卷之發放和資料蒐集工作。
- (4) 設計問卷時不宜過於複雜，以利受訪者之填答工作和資料蒐集之正確性。

參考文獻

中文文獻：

1. 王毓婷，2011，大學社團領導經驗與勞動者就業力關聯之研究-以中國文化大學社團負責人為例，中國文化大學勞工關係研究所，碩士論文，台北市。
2. 江美娟，2016，大學生對選修英語加強課程為畢業門檻的歸因研究，國立嘉義大學外國語言學系研究所，碩士論文，嘉義。
3. 李俊賢，2011，科技大學學生英語學習成敗歸因之研究，國立高雄第一科技大學應用英語研究所，碩士論文，高雄市。
4. 吳淑媛，2014，大專院校就業輔導措施有效提升學生就業。評鑑月刊 52, pp.50-51
5. 呂聖傑，2018，學生參加資訊能力檢定動機之關鍵因素研究，大葉大學 資訊管理學系，碩士論文，彰化。
6. 李夢楚，2020，台灣 2022 年大學多元入學方案發展與改革之回應性評估，國立清華大學，碩士論文，新竹市。吳佩穎，2017，大學生科系選擇影響因素之研究，國立台北教育大學，碩士論文，台北市。
7. 周碩貴，2002，科技大學學生英文字量與閱讀補救教學研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告(1/2)。臺北市。
8. 林慧芸，2020，降低英語學習焦慮的跨國協同教學研究，國立中正大學，碩士論文，嘉義。
9. 陳彥心，2016，台灣高等技職校院實施英文畢業門檻觀點之研究，國立屏東大學教育行政研究所論文，屏東。
10. 陳東玉，2016，大學時期社團參與對職場職能培育之影響，東海大學教育研究所，碩士論文，台中市。
11. 陳婷渝，2021，大學生對於英語畢業門檻之焦慮與準備策略，國立屏東大學英語學系，碩士論文，屏東。
12. 陳柏蓉，2021，大學生考招制度變革之高中適性教育個案研究，國立台灣師範大學，碩士論文，台北市。
13. 陳奕霖，2021，大學生英語學習動機與圖書館英語數位學習資源使用分析，天主教輔仁大學圖書資訊學系 碩士論文，新北市。
14. 黃祈二，2023，探討遊戲化機制融入英語課堂中對口說英文的焦慮感、學習情緒、學習動機之影響，國立臺南大學數位學習科技學系碩士在職專班，碩士論文。
15. 連綺薇，2017，我國大學生英語學習現況與成效之研究，國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程，碩士論文，台中市。
16. 孫權涵，2021，英語畢業門檻對大學生英語學習行為及成效之影響研究-以 P 國立大學為例，國立屏東大學教育行政研究所，碩士論文，屏東。
17. 許愷玲，2023，大學生英語學習動機、英語學習焦慮與英語學習策略之相關研究，國立台南大學教育學系課程與教學，碩士論文，台南市。
18. 張譯，2010，大學生英文畢業門檻對就業力之影響，嶺東科技大學企業管理系碩士

班，碩士論文，台中市。

19. 張譯，2020，大學生英文畢業門檻對就業力之影響，嶺東科技大學企業管理系碩士班論文，碩士論文，台中市。
20. 彭楷鈞，2018，基隆市職科丙級技術士技能檢定訓練之學習滿意度調查研究，國立海洋大學，碩士論文，基隆市。
21. 葉昌智，2014，大學課外學習經驗與其畢業後生活適應關係之研究，國立台灣師範大學，博士論文，台北市。
22. 廖婉君，2019，應用計畫行為理論探討技職教育學生參與證照考試行為意圖之研究，國立海洋大學教育研究所，碩士論文，基隆市。
23. 蔡馨年，2017，教育政策焦慮感之研究：以宜蘭市國小學童家長為例，佛光大學公共事務學系，碩士論文，高雄市。
24. 趙子慧，2022，北台灣商科與工科高職男學生對英語能力檢定測驗態度之比較研究，國立高雄師範大學英語學系，碩士論文，台北市。
25. 歐陽慧純，2022，中台灣大學生後設認知覺察與聽力困難之研究，國立彰化師範大學英語學系，碩士論文，彰化。
26. 謝觀崢，2015，科技大學學生學習信念、學習氣氛、學習焦慮與學習效能關西之研究，國立高雄師範大學成人教育研究所，博士論文，高雄市。
27. 鄭宜珊，2015，資訊證照認知與實質效益關係之研究-兼論專業能力與社會支持之影響，國防大學管理學院資訊管理學系，碩士論文，桃園市。
28. 劉紋坊，2016，雙北地區綜合職能科學生參與技能檢定訓練之學習動機研究，國立台灣師範大學工業教育學系，碩士論文，台北市。
29. 蕭雅云，2017，同儕學習應用於台灣國中生之個案研究，國立雲林科技大學應用外語系，碩士論文，雲林。

網頁文獻：

1. 行政院主計總處。最新統計指標。取自：<https://www.dgbas.gov.tw/point.asp?index=3>。

附錄 研究問卷

親愛的同學,您好:

首先,非常感謝您願意花時間填寫這份問卷,本問卷主題是在探討畢業門檻存在的意義。本卷採不記名方式填寫,您所提供的寶貴建議,僅供本學術研究所用,絕不對外公開,請您安心填答。本問卷中的問題並無絕對標準答案,請以您最真實的感受填寫本問卷即可,感謝您抽出寶貴的時間做填寫~

明新科技大學企管系

李家欣 姜欣慧

林垣勳 翁維樂 敬上

壹、個人基本資料

年級:

大一 大二 大三 大四 其他

性別:

男性 女性

科系:

企管 行銷 資管 財金 工管

請問你報考四技二專統測是哪一個類群:

機械 電機 商管 外語 餐旅 設計

請問你在大學期間是否有考取到學校所訂定的專業證照:

是 否

貳、你過去考取證照經驗是否符合以下情況?

非常不同意 不同意 普通 同意 非常同意

- 1.我認為學校的專業證照獎勵制度是公平的
- 2.我認為學校給予考取專業證照的獎勵金發放太慢
- 3.我認為學校給予考取專業證照的獎勵金額太少
- 4.我認為學校應該提高考取專業證照的獎勵金額
- 5.我認為申請證照獎勵的過程過於繁瑣

<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				

6.我認為考取專業證照是一件容易的事	<input type="checkbox"/>				
7.我認為考取專業證照做為畢業門檻對我來說是一件困難的事	<input type="checkbox"/>				
8.我認為考取專業證照需要花費我很長的準備時間	<input type="checkbox"/>				
9.我認為考取專業證照所需的專業知識易於了解	<input type="checkbox"/>				
10.我認為考取專業證照所需的專業知識範圍過於廣泛	<input type="checkbox"/>				

11.我考取專業證照是基於師長的督促或鼓勵	<input type="checkbox"/>				
12.我考取專業證照是受到班上學習風氣的影響	<input type="checkbox"/>				
13.我考取專業證照是受到他人考取專業證照的成果所激勵	<input type="checkbox"/>				
14.我考取專業證照是為了滿足學校所設定的畢業門檻	<input type="checkbox"/>				
15.我考取專業證照可以從中獲得考取證照動機	<input type="checkbox"/>				

背後尚有問題，請翻面作答	非常 不同意	不同 意	普通	同意	非常 同意
--------------	-----------	---------	----	----	----------

16.我認為學校提供給無法考取專業證照的補救教學是可以滿足畢業需求的	<input type="checkbox"/>				
17.我認為學校提供給無法考取專業證照的補救教學時段是符合學生需求的	<input type="checkbox"/>				
18.我認為學校提供的補救課程可以彌補沒有專業證照的技能	<input type="checkbox"/>				
19.我認為專業證照補救課程的授課老師專業知識是足夠的	<input type="checkbox"/>				
20.我認為學校提供給無法考取專業證照同學的補救教學符合我的需要	<input type="checkbox"/>				

21.我考取專業證照是為了與同學擁有相同技能	<input type="checkbox"/>				
22.我考取專業證照是為了達成父母的期許	<input type="checkbox"/>				
23.我考取專業證照是為了職場能夠加薪	<input type="checkbox"/>				
24.我考取專業證照是為了避免延畢	<input type="checkbox"/>				
25.我考取專業證照是為了通過系上的畢業門檻	<input type="checkbox"/>				

26.我認為考取專業證照所需要的報名費過於高昂	<input type="checkbox"/>				
27.我認為考取專業證照所需要的報名費是我能夠負擔的	<input type="checkbox"/>				
28.我認為考取專業證照的 CP 值不高	<input type="checkbox"/>				

29.我認為學校對於我考取專業證照報名費的補助太少	<input type="checkbox"/>				
30.我認為考取專業證照所需要的報名費會增加我的生活負擔	<input type="checkbox"/>				
31.我考取專業證照能增加我的專業能力	<input type="checkbox"/>				
32.我考取專業證照能增加未來就業機會	<input type="checkbox"/>				
33.我考取專業證照會受到擁有專業證照畢業學長姐就業情形的影響	<input type="checkbox"/>				
34.我考取專業證照會受到未來能夠擁有實習機會的影響	<input type="checkbox"/>				
35.我考取專業證照能增進職場上的適應能力	<input type="checkbox"/>				
36.同學會聽我分享準備專業證照考試的經驗	<input type="checkbox"/>				
37.同學會跟我討論專業證照的相關話題	<input type="checkbox"/>				
38.同學會為了考取專業證照而與我一起努力	<input type="checkbox"/>				
39.同學會跟我討論準備專業證照的技巧	<input type="checkbox"/>				
40.我未來會鼓勵同學一起來參加專業證照考試	<input type="checkbox"/>				

作答結束，感謝填寫問卷

