

從族人視角解構媒體鏡像：尖石鄉新聞報導的框架轉向與敘事重構 (2006-2025)

徐榮春^{1*}、呂菁菁²、周崑水³

12：中華民國，新竹市，國立清華大學，臺灣語言研究與教學研究所

3：中華民國，新竹市，國立清華大學，智慧製造跨院高階主管碩士在職學校學程

摘要

本研究源於一位在尖石鄉服務逾三十年的泰雅族教育工作者，對於外界媒體再現與自身部落真實之間的斷裂所產生的深刻關懷。為系統性解構此一動態框架及其語意變遷，本研究採取「質性主導、計算輔助」之混合研究取徑：以質性框架分析為主，系統剖析臺灣三大報系（聯合、中時、自由）於 2006 年至 2025 年間共 30 則尖石鄉新聞報導；另引入潛在語意分析（LSA）與潛在狄利克雷分佈（LDA）作為輔助驗證工具，透過詞頻共現與主題機率分佈之計算，與質性分析結果進行三角驗證。此外，為填補文本結構分析所未能觸及之在地主體聲音，本研究進一步蒐集與分析 24 位尖石鄉族人（涵蓋不同年齡層、性別、身份與居住區域）從網路公開訪談資料中，分析其對媒體報導之真實感受與評價。

研究發現，媒體再現之尖石鄉形象在二十年間經歷根本性之「典範轉移」：前期（2006-2015）以「文化原鄉」為核心框架，族人被再現為「文化傳承者」、「發展能動者」與「生態守護者」；後期（2016-2025）則轉向由「公部門治理」與「風險控管」主導之框架，族人被置於「被撤離者」、「環境受害者」與「政策受益者」之被動客體位置。此一框架置換不僅獲致 LSA 與 LDA 計算結果之交叉驗證，更與 24 位族人對媒體「標籤化」報導之集體感受相互呼應。研究亦揭示，地方政府力推之農特產行銷主題於媒體論述中始終邊緣化，呈現官方話語與媒體新聞邏輯間之「溝通斷裂」。

本文提出「主動駕馭治理框架」、「重構農產故事線」與「供給多元調色盤」等具體策略建議，主張部落與公部門應從被動之「畫像觀看者」轉變為主動之「敘事參與者」，期能縮小媒體再現與地方自我認同之落差，使尖石鄉於媒體論述中回歸兼具文化主體性與發展能動性之真實形象，亦為原鄉地區之形象治理提供可資參照之實踐路徑。

關鍵字：媒體再現、框架分析、混合方法、潛在語意分析、主題建模、尖石鄉、地方行銷

投稿日期:2026.03.24
修改日期:2026.06.15
接受日期:2026.07.20
刊登日期:2026.07.28

Decoding the Media Mirror from an Indigenous Perspective: Framing Transitions and Narrative Reconstruction in News Reporting on Jianshi Township (2006–2025)

Abstract

This study originates from the deep concern of a Tayal educator with over thirty years of service in Jianshi Township regarding the profound gap between media representations of his homeland and the reality he knows firsthand. To systematically deconstruct the dynamic framing of media discourse and its semantic transformations, this research adopts a "qualitative-dominant, computation-assisted" mixed-methods approach. The core method is qualitative framing analysis, applied to thirty news reports on Jianshi Township from Taiwan's three major newspaper groups (United Daily News, China Times, Liberty Times) spanning 2006 to 2025. To supplement and cross-validate these qualitative findings, Latent Semantic Analysis (LSA) and Latent Dirichlet Allocation (LDA) are introduced as auxiliary computational tools, detecting structural shifts in semantic space through word-frequency co-occurrence and topic probability distributions, thereby enabling triangulation with the qualitative results. Furthermore, to incorporate indigenous voices that textual analysis alone cannot capture, the study systematically collects and analyses the public interview responses of 24 Jianshi residents—covering diverse age groups, genders, identities, and settlement areas—regarding their genuine perceptions and evaluations of media coverage.

The findings reveal a fundamental paradigm shift in media representation of Jianshi Township over the two decades. In the early period (2006–2015), a "cultural homeland" framework predominated, portraying indigenous people as cultural transmitters, developmental agents, and ecological guardians. In the later period (2016–2025), however, this has been supplanted by a "governance and risk" framework, in which indigenous residents are cast as evacuees,

environmental victims, and passive beneficiaries of policy—essentially, objects to be managed and rescued. This representational shift is not only corroborated by the LSA and LDA results but also resonates with the collective sentiment of the 24 interviewees, who consistently expressed feelings of being "stigmatised" and reduced to simplistic, dichotomous labels. The study further uncovers that agricultural marketing themes—actively promoted by local government—remain persistently marginalised in media discourse, revealing a structural "communication gap" between official narratives and the logic of news media.

Drawing on these insights, this paper proposes actionable strategies, including "proactively steering the governance framework," "reconstructing agricultural storylines," and "supplying a diverse palette of stories." It argues that both the indigenous community and public authorities must shift from being passive "observers of the portrait" to active "narrative participants," thereby narrowing the gap between media representation and local self-identity. Ultimately, this research aims to restore to Jianshi Township a media image that embodies both cultural subjectivity and developmental agency, while offering a practical reference for image governance in indigenous regions.

Keywords: media representation, framing analysis, mixed methods, Latent Semantic Analysis, topic modeling, Jianshi Township, place marketing

一、前言

(一) 研究動機：從家鄉的「部落原圖」與「媒體畫像」的互撞開始

研究者之一 Makus Suyan 生於尖石，並於當地部落學校任教逾三十年。當其閱讀報章或網路新聞時，媒體筆下的「尖石」——時為神秘原鄉，時為風險之地，時為觀光熱點——這些形象，跟他每天親身經歷的真實尖石——那個有長輩天還沒亮就上山巡水圳、有年輕人返鄉種有機蔬菜、有孩子在學校跟著老師學泰雅語的家鄉——完全不一樣。

這種「被說成另一副模樣」的感受，研究者忍不住想追問：外面的媒體到底是怎麼看尖石鄉的？他們為什麼這樣報導？這些報導又對尖石鄉的部落帶來了什麼影響？這篇論文，就是從這份追問開始的。

(二) 研究目的：解構媒體之鏡，觀照部落圖像

為了系統性地回答上述問題，研究者設定了四個層次的研究目的：

1. 解構媒體再現的核心框架：以質性框架分析為主、LSA 與 LDA 為輔，系統性釐清三大報系二十年來報導尖石鄉時最常使用的敘事框架，分析這些框架怎麼定義問題、怎麼歸因原因、怎麼做價值判斷、又提出了什麼解決方向。
2. 勾勒框架的轉向軌跡：比較前期（2006-2015）與後期（2016-2025）的報導框架有什麼不同，確認媒體觀看尖石的「濾鏡」是否真的發生了轉變，並透過電腦計算來驗證這個轉變是否屬實。
3. 揭露媒體畫像與部落真實的斷裂：將新聞框架分析的結果，與 24 位族人對媒體報導的真實感受進行對照，具體呈現媒體再現與部落生活之間的落差；同時檢視官方農產行銷話語在媒體中的能見度，看看公部門的努力與媒體的關注之間是否存在結構性的斷層。
4. 提出從「被觀看」到「主動敘事」的重構策略：根據研究發現，為公部門與部落組織提出具體可行的媒體溝通策略，幫助部落從被動的「被畫像者」轉身成為主動的「說故事者」，重新拿回詮釋自己家鄉的發言權。

二、文獻探討：理解「意義」如何被建構與作用

這一章，研究者從三個層面來鋪陳研究的基礎：理論上，先釐清媒體「再現」不是客觀反映而是主動建構；方法上，說明框架分析為什麼適合用來拆解媒體的敘事結構；實務上，回顧媒體再現原住民族的常見模式，以及這些再現如何影響地方的發展。

(一) 框架理論的核心概念：媒體不只是「鏡子」，更是「畫筆」

很多人以為媒體是客觀反映現實的「鏡子」，但 Hall (1997) 指出，媒體透過語言與符號，對複雜的社會現象進行選擇、分類與詮釋，進而產生意義。換言之，媒體更像是一支「畫筆」——它會主動選擇、排列、強調、甚至省略某些訊息，最後畫出一幅「它想讓你看到的」圖像。這一過程並非中立，而是充滿了權力關係與意識形態的介入。

社會學家 Goffman (1974) 最早提出「框架」這個概念。他認為，人們在理解世界時，會不自覺地使用一套「詮釋的基模」——就像一副眼鏡，幫助我們定位、辨識、標籤我們所遇到的人事物。Entman (1993) 把這個概念應用到媒體研究，他指出：媒體的框架運作，本質上就是兩個動作——**選擇**（挑出某些面向）和**顯著化**（把這些面向放大、凸顯）。透過這兩個動作，媒體定義了「問題是什麼」、「誰該負責」、「誰是好人誰是壞人」、「該怎麼解決」。Entman 提出的這四項功能——問題定義、因果診斷、道德評估、處置建議——正是本文分析每一篇報導時的核心判準。

張錦華 (1990) 批判主流傳播研究囿於行為主義典範，側重於實證效果測量，缺乏對閱聽人、社會與媒介本質的深入反省。此一批判揭示：傳播的深層力量不在可觀察的效果，而在建構閱聽人認知架構的能力。本研究因此以質性框架分析為主導方法——不問報導「造成什麼效果」，而問其「建構何種尖石鄉形象」及「如何隨時間演變」。此方法不僅檢視表面文字，更拆解隱喻、修辭策略、消息來源配置與敘事背後的價值判斷，特別適合本研究——我們要探問的不只是媒體「說了什麼」，更是其「如何說」與「為何如此說」。

延續此一理論傳統，李美華 (2024) 以媒介框架與接收分析等視角，探討台灣原住民與客家族群在數位媒體時代的傳播實踐與認同建構，指出族群媒體在復振語言文化、促進族群交流與建構社會認同方面扮演關鍵角色。此一發現與本研究關注媒體框架如何形塑尖石鄉形象的旨趣高度呼應。

(二)原住民的媒體再現：刻板印象與他者化

回顧過去的文獻可以發現，原住民族在主流媒體中常常被放進幾個固定的框框裡。謝若蘭 (2012) 指出，媒體報導經常複製以下幾種刻板印象：浪漫化／自然化（比如把原鄉描繪成神秘淨土、把族人描繪成天生的生態守護者）、問題化／污名化（比如聚焦酗酒、依賴福利、社會問題），以及奇觀化／觀光化（比如把祭典當成表演來消費）。孫嘉穗 (2022) 以具體案例說明媒體偏見常以「隱而未顯」的壓迫形式存在，例如：原住民穿族服而遭遇媒體嘲弄的現象，如達悟少年鐘家駿穿達悟族服領金鐘獎時，媒體以「露屁股蛋」的標題加以揶揄，但其他族群的類似新聞卻不會特別標示其族群身分。

李宜澤(2023)進一步指出,這種「媒體原民性」的建構,實質上就是把原住民置於一個被動的「他者」位置上。Mosurska 等人(2023)的跨國研究也發現,主流媒體在報導原住民的災害時,常常用煽情的手法把族人刻畫成無助的受害者,卻完全忽略了族人其實擁有豐富的防災知識與應變韌性。Kaiser 與 Kenney(2025)更警告,這種再現失衡甚至可能誤導政府的決策。

臺灣本土的實證研究也印證了這些批判。林俊偉(2016)指出,花蓮「慕谷慕魚」事件的媒體報導,一方面過度聚焦在衝突本身,忽略了整體脈絡;另一方面,即使有族人受訪,發聲者也往往不是真正的決策核心——呼應了那句老話:「原住民只有出事了才會上新聞」。還有研究批評,報紙對原住民的報導內容太狹隘了,不是把傳統歌舞變成商業活動的背景裝飾,就是用二分法把原住民貼上「可憐」或「成功」的簡化標籤。

Kaiser 與 Kenney(2025)揭示,主流媒體常常用煽情手法把原住民描繪成被動的受害者,強化「脆弱」的刻板印象,卻很少報導原住民在災害應對上的知識、能力與韌性。不過,鄧宗聖(2023)以原視新聞為對象的研究則提供了一個具有希望的另類取徑:當原住民族自己掌握媒體生產工具時(比如原視),報導氣候變遷的框架就完全不同了——不再把族人再現為受害者,而是凸顯傳統生態知識與部落的復原力。這告訴我們:當我們能自己說故事的時候,故事的樣貌會很不一樣。

(三) 社群媒體時代的雙面效應

社群媒體普及為原住民族媒體參與帶來結構性變革。莊元薰與 LADHOLOA(2024)指出,手機與網路的普及使原住民的媒體近用與自主發聲得以實現,開闢了「在線」修復族群與土地關係的新空間。廖紹伶(2019)則以「原住民族青年陣線」與「Mata·Taiwan」為對象,發現新原運時期的原民媒體展現出有別於傳統媒體的多元混雜樣貌。

然而,擁有自主發聲的管道,並不等於掌握再現的所有權力。林福岳(2010)即以原住民電視台為例指出,台灣原住民在傳播場域中長期以「他者」身分被再現,即使掌握發聲管道,此一結構性困境仍未根本改變。自媒體與短影音雖為原鄉觀光行銷開啟新可能,卻也複製了類似的權力不對等——2025 年即發生 YouTuber 因部落祭典直播遭阻而公審部落的衝突事件,顯示當傳統祭儀(族人的生活與信仰,非表演)被置入社群媒體的流量邏輯,文化主體與觀看者間的權力關係並未因平台民主化而自動弭平。由此觀之,社群媒體時代的原住民媒體再現,呈現出遠比傳統媒體時代更為複雜的雙面圖景。

(四) 二手訪談資料作為質性研究方法之學術定位

近年來,學術界已發展出針對網路公開訪談資料之步驟化質性研究方法論(Cheong

et al., 2023)，該方法奠基於實用主義研究哲學，融合論述扎根理論與敘事取徑，提出七步驟次級質性研究流程。次級分析（secondary analysis）係指「使用現有數據來尋找與原始研究問題不同之新研究問題的答案」（Hinds, Vogel, & Clarke-Steffen, 1997）。其優勢包括節省時間、獲取大量網路資料、降低成本、擴大縱時性與地理涵蓋範圍，尤其適合研究弱勢群體——能減輕受訪者負擔，並提供初級研究中難以達到的超然視角。

本研究即因時間與地理條件限制——尖石鄉幅員遼闊、部落分散，實地大規模訪談困難。所幸原住民族電視台、各報系及網路媒體對原鄉議題關注提升，族人受訪資料累積豐富且取得容易。此一「研究限制」與「資料可得」之雙重現實條件，正是次級分析方法論所擅長處理的典型情境，使既有公開資料成為可行且具學術價值之替代取徑。

（五）媒體畫像如何影響地方發展：從意象到決策

媒體形象對地方發展影響深遠。Kotler 等人（1993）指出，公眾對地方的總體印象直接影響旅遊、消費與投資決策；Gartner（1994）強調媒體是形塑地方意象最關鍵的「誘導性資訊來源」。持續的負面報導會形成難以擺脫的污名，阻礙地方發展（Avraham & Ketter, 2013；Cass et al., 2015）。

從觀光行銷觀之，媒體的敘事方式直接影響遊客的體驗價值與消費決策。歐陽宇（2021）發現，「思考體驗」（如文化故事、傳說典故）與「關聯體驗」（如社群分享、文化認同）是影響遊客體驗價值最關鍵的因素。這意味著：媒體若能將尖石鄉的農特產與觀光資源包裹在具文化深度的故事中，而非僅停留在「水蜜桃很甜」的單薄宣傳，將更能有效提升遊客的價值認知，實質促進地方經濟發展。

（五）小結

本研究的獨特定位在於採用「質性分析——批判詮釋——實務應用」三段式的路徑。方法上，以質性框架分析為主、計算文本分析為輔，系統性描繪媒體再現的動態變化。理論上，把媒體再現與框架理論的討論，具體落實在一個原鄉部落的個案研究上。實務上，關注地方意象的實際影響，並把它連結到地方發展的具體脈絡，最後提出可以操作的溝通策略建議。研究者期待這個研究視角，能為理解媒體與原鄉部落之間的關係，打開一個新的窗口。

三、研究方法：

本章詳細說明本研究的方法論設計與具體操作步驟。研究方法分為兩大主軸：

主軸一：針對臺灣三大報系（聯合報系、中時報系、自由時報）在 2006 年至 2025 年間關於尖石鄉的新聞報導（共 30 則），採用「質性框架分析為主、計算文本分析為輔」的交叉驗證設計——先用質性方法識別並命名媒體再現的主導框架，再輔以潛在語意分析（LSA）與潛在狄利克雷分佈（LDA）進行語意空間的系統性掃描，兩者相互對照，確認研究發現的可靠性。

主軸二：為了補上文本分析無法觸及的部落內部聲音，我們另外從網路公開的訪談資料中，系統性地蒐集與分析了 24 位尖石鄉族人對新聞媒體報導的感受與評價。

以下依序說明語料來源、取樣策略及各項分析工具的具體操作步驟：

（一）系統性地分析二十年的新聞故事

本研究使用的語料，來自三大報系的線上新聞資料庫。為了捕捉媒體關注趨勢的長期變化，我們採用「十年一期」的縱貫性立意取樣，把時間範圍切成兩段：2006-2015 年與 2016-2025 年。之所以選擇這個時間範圍，主要是考量數位新聞資料的完整性與可取得性——2005 年之前的數位新聞資料相對稀少，不容易做系統性的蒐集。

1. 國內三大報系之線上報導資料樣本選取方式

以關鍵字「尖石」於各報資料庫及 Google 搜尋引擎進行檢索，並依據「相關度」排序。在每個時期，選取相關度最高的前 15 篇純淨新聞報導，總計分析 30 篇文本。篩選標準如下：

- （1）初步彙整：使用 Google 的時間範圍工具與站內搜尋指令（‘site:udn.com OR site:chinatimes.com OR site:ltn.com.tw’）「尖石」，初步記錄各時期相關度最高的報導。
- （2）淨化語料的篩選標準：為確保語料的「新聞性」，逐篇檢視並排除個人抒情文、專欄、讀者投書、文學創作等非新聞報導體裁。若前 15 篇中有不符者，則依相關度排名向後遞補，直至每個時期皆有 15 篇純淨的新聞報導。
- （3）語料庫的建置格式：將最終樣本建立為標準化語料庫，包含欄位：時期、標題、來源、日期、全文，作為後續分析基礎。完整 30 篇報導之基本資料詳見表 1 與表 2。

表 1：2006-2015 年 15 篇報導逐篇標題與主要內容記錄表

序號	報導標題	報系	刊登日期	版次	主要關鍵詞	內容分析與論述框架
1	新竹縣 油羅溪尖石公、尖石母露全貌	自由時報	2015/01/19	A12 版	旱象、油羅溪、尖石公、尖石母、乾涸、水源	環境警訊框架：透過罕見旱象報導，呈現氣候變遷對原鄉的影響，同時帶入地方傳說與觀光價值
2	水田部落秘圳 47 年後「再發現」	自由時報	2010/04/05	B1 版	水圳、梯田、日治時期、部落青年、尋根、水利系統	文化遺產框架：強調歷史遺跡的重新發現，連結部落文化認同與生態旅遊潛力
3	黑暗部落成最賺錢部落	自由時報	2014/12/14	A9 版	司馬庫斯、黑暗部落、觀光、互助共生、神木群、青年回流	經濟奇蹟框架：建構從「黑暗」到「光明」的發展敘事，突出共同經濟模式的成功
4	泰雅人尋根，翻山越嶺返聖地	自由時報	2011/07/17	B2 版	尋根、祖靈、聖地、塔克金、文化傳承、長老	文化復振框架：強調文化認同與傳統領域的重要性，呈現儀式性的尋根旅程
5	賽夏族 朝聖之旅，靈異「撞」況多	自由時報	2011/10/04	A11 版	朝聖、祖靈、靈異、大霸尖山、傳統領域、意外	神秘風險框架：結合文化信仰與意外事件，建構充滿神秘色彩的風險敘事
6	盛「礦」重現，復興煤礦拚觀光	自由時報	2010/09/13	B2 版	煤礦、觀光、台車、礦場、文化資產、修復	產業轉型框架：從傳統礦業轉向觀光發展，強調歷史資源的現代化利用
7	泰雅族的遷徙故事，司馬庫斯鮮讀	自由時報	2015/01/23	B1 版	繪本、遷徙、口述歷史、文化資產、多語出版	文化創新框架：透過現代媒介（繪本）傳承傳統文化，展現文化輸出的創新模式
8	司馬庫斯護林，青壯守夜	自由時報	2014/07/12	A11 版	森林守護、山老鼠、傳統領域、生態保護、部落自治	生態治理框架：呈現部落自主管理能力，結合傳統領域觀念與現代生態保護

序號	報導標題	報系	刊登日期	版次	主要關鍵詞	內容分析與論述框架
9	尖石新地標，玉峰大橋修好了	自由時報	2014/11/19	B2 版	橋樑、建設、通行安全、觀光地標、原民會	建設成果框架：強調政府投資改善偏鄉交通，連結建設與觀光發展的關聯性
10	尖石泰雅百歲人瑞，用年金買棉被送人	自由時報	2015/10/25	A13 版	人瑞、老人年金、慷慨、傳統價值、部落互助	文化美德框架：透過人瑞故事展現泰雅族共享文化，強化正向的文化形象
11	把鄰人看成豬打獵打死人	自由時報	2012/11/08	A15 版	獵槍、誤殺、傳統狩獵、法律衝突、部落悲劇	文化衝突框架：凸顯傳統文化與現代法律間的矛盾，建構文化適應的困境敘事
12	桃花舞春風，鎮西堡迎賓	自由時報	2009/03/12	B2 版	水蜜桃、桃花、賞花、觀光、部落旅遊、神木	觀光農業框架：將農業景觀轉化為觀光資源，強調季節性旅遊的經濟價值
13	防損，部落急忙採收小米	自由時報	2009/08/07	A9 版	小米、採收、颱風、傳統農作、文化禁忌、換工	文化農業框架：連結傳統農作與文化儀式，展現農業的文化深層意
14	新竹尖石最後一人，泰雅紋面人瑞辭世	自由時報	2009/01/16	A13 版	紋面、人瑞、文化消逝、國寶、傳統記號	文化流失框架：透過紋面文化的消逝，建構亟需保存的文化危機敘事
15	疑會車熄火... 巴士墜谷，13 死 10 傷	自由時報	2012/12/10	A7 版	車禍、墜谷、救援、道路安全、偏鄉交通	公安危機框架：凸顯偏鄉交通建設不足的問題，建構急需改善的風險論述

表 2：2016-2025 年 15 篇報導逐篇標題與主要內容記錄表

序號	報導標題	報系	刊登日期	版次	主要關鍵詞	內容分析與論述框架
1	「游泳」10 年 尖石鄉泰雅勇士像重新「上岸」亮相	自由時報	2022/07/19	A8 版	泰雅勇士像、文化重建、災後重生、楊文科、曾國大	文化資產重建框架：文化重建的儀式性敘事，突顯災後復振、政治動員與族群認同
2	曾是特戰部隊 山訓場！尖石鐵嶺基地 將蛻變成泰雅探索體驗園區	自由時報	2022/05/11	B2 版	鐵嶺基地、軍訓場轉型、部落觀光、招商委外、曾國大	閒置軍事用地活化框架：從軍事遺址轉型為文化體驗園區的發展論述，強調招商與資源導入
3	新竹縣尖石鄉也有堰塞湖 林業署新竹分署評估安全無慮	自由時報	2025/09/30	A5 版	堰塞湖、災害監控、林業署、疏散計畫、水域安全	自然災害預警與公共安全框架：政府跨單位監控、科學評估與預防性公告，面對潛在地質災害時的應對機制與警示責任
4	寒流來襲！新竹縣尖石鄉下冰霰 民眾驚喜喊「好美」	聯合新聞網	2022/12/23	網路新聞	冰霰、寒流、自然景觀、楊文科臉書、觀光美學	自然奇觀的觀光化敘事框架：將自然現象轉化為觀光美學與地方行銷的社群傳播敘
				原始出處	https://udn.com/news/story/7324/8436279	
5	37 歲香港男於新竹尖石鄉山坡墜落 消防員晚間涉險搜救送醫	聯合新聞網	2023/11/13	網路新聞	山難救援、消防局、國際遊客、安全宣導、心理支援	災難救援與預防教育框架：公共安全事件報導，結合救援過程與預防性安全倡導
				原始出處	https://udn.com/news/story/7320/8763739	
6	尖石鄉露營產業亂象與原民部落觀光契機	中時新聞網	2024/08/19	網路新聞	違法露營、土地管制、部落自治、垃圾問題、觀光承载力	觀光發展批判框架：直指法規失靈、環境衝擊與部落賦權
				原始出處	https://www.chinatimes.com/opinion/20210624001552-262114?chdtv	

序號	報導標題	報系	刊登日期	版次	主要關鍵詞	內容分析與論述框架
7	尖石鄉原民拿獵槍打爆鄰居頭關 12 年還得監護 5 年怨「5 年太長」上訴	聯合新聞網	2025/07/23	網路新聞	原民獵槍、殺人罪、精神鑑定、監護處分、司法上訴	犯罪、文化背景與司法處遇框架：聚焦司法案件中精神鑑定、原民文化與刑後監護的複雜張力
				原始出處	https://udn.com/news/story/7321/8890203	
8	雨害加猴害！尖石甜柿減產 3 成 展售活動下周登場拚買氣	聯合新聞網	2025/10/15	網路新聞	甜柿、猴害雨害、產銷班、農損、地方行銷	農產危機與地方振興框架：農業風險管理敘事，從天災蟲害論及產銷調節與地方行銷
				原始出處	https://udn.com/news/story/7324/9077156	
9	竹縣尖石秀巒 5 戶 13 人拒撤離！台耀聯絡道路、竹 60 線落石清除中	自由時報	2024/10/31	A7 版	撤離勸導、落石、災害應變、道路安全、部落自主	強制撤離與居民自主意願的張力：災管框架下的權力張力，呈現強制撤離與居民自主意願的衝突
10	薰衣草森林熄燈！21 年尖石店畫下句點「新社與九九峰見」	聯合新聞網	2025/09/16	網路新聞	熄燈、觀光業退場、品牌轉型、粉絲回憶、地方經濟	知名景點的結束與品牌延續框架：知名景點退場的商業敘事，交織品牌轉型與在地情感失落
				原始出處	https://udn.com/news/story/7270/900923	
11	竹縣尖石公墓滿葬一位難求，劉建民：更新牛步、未來恐亂葬	聯合新聞網	2024/11/28	網路新聞	公墓滿葬、納骨塔、殯葬政策、部落共識、預算爭取	殯葬設施不足與政策執行落差框架：基礎建設滯後的治理批判，點出土地、文化與行政程序的困境
				原始出處	https://udn.com/news/story/7324/8390362	

序號	報導標題	報系	刊登日期	版次	主要關鍵詞	內容分析與論述框架
12	中秋烤車…尖石外環道鐵皮屋突冒大火波及休旅車畫面曝	自由時報	2025/10/04	A9 版	火災、交通混亂、中秋連假、遊客行為、公共安全	節日意外事件與交通管理失序框架：節日期間公共安全與交通失序的事件報導，反映管理脆弱性
13	尖石秀巒控溪部落爆走山！急封路、撤當地住民及師生	自由時報	2021/09/13	A5 版	走山、土石流、撤離、璨樹颱風、地質監測	極端天氣的地質風險與疏散框架：地質風險的即時應變敘事，連結長期潛患與短期災害管理
14	竹縣尖石鄉幸福巴士升級添購 3 輛新車	自由時報	2025/08/02	B2 版	幸福巴士、偏鄉交通、公共運輸、車輛汰換、金運獎	政府資源投入與交通正義框架：偏鄉交通建設的福利論述，彰顯政府資源投入與移動正義
15	尖石楓紅爆美湧人潮 車潮、垃圾炸裂部落怒了	自由時報	2025/01/04	A8 版	賞楓人潮、垃圾問題、交通壅塞、總量管制、部落反彈	自然觀光熱潮下的成本框架：觀光承载力批判，凸顯人潮帶來的環境與社會成本及管理失靈

(二)質性框架分析的操作步驟

本研究參考 Linström 與 Marais (2012) 提出的質性新聞框架分析方法，並參酌 van Gorp (2007) 的「框架包裹」分析取徑，設計了以下六個分析步驟：

第一步：文本熟讀與整體掌握。研究者反覆、仔細地閱讀每一篇納入分析的報導，直到對整體語料有了全面的熟悉感。在這個過程中，標註反覆出現的主題、特殊的敘事手法、顯著的修辭選擇，以及報導中特別凸顯或刻意淡化的事件面向。

第二步：識別框架裝置。框架裝置指的是在新聞文本中看得見的特定字詞、隱喻、範例、描述、論據等符號元素——簡單說，就是「文本表面」可以觀察到的東西。在本研究的操作中，逐篇標註以下四種類型的框架裝置：(1) 關鍵詞與詞彙選擇——報導中反覆出現的高頻詞彙、特定稱謂；(2) 隱喻與修辭——報導用來比喻或形容事件、人物的語言；(3) 範例與敘事模板——報導中重複出現的固定敘事結構；(4) 消息來源的

選擇與配置——報導中引用了誰的說法、誰的聲音被放大、誰被消音。

第三步：重建推理裝置。推理裝置對應的是 Entman (1993) 提出的四項框架功能——我們也可以用「深層推理」來理解它的概念：(1) 問題定義：報導把尖石鄉的什麼現象定義為「問題」？(2) 因果診斷：報導把問題的成因歸到哪裡？(3) 道德評估：報導對相關行動者做了什麼樣的價值判斷？(4) 處置建議：報導提出了什麼樣的解決方案或改善方向？

第四步：詮釋文化現象。在這個步驟中，研究者把個別報導的框架裝置與推理裝置，放到更廣泛的社會文化脈絡中來解讀，探討這些框架如何呼應或再生產主流社會對原住民族的特定想像。

第五步：框架命名與框架包裹的建構。完成上述分析後，研究者為每一組相互關聯的框架元素賦予一個簡潔而具有理論意涵的名稱。這個命名必須能精準捕捉該組框架裝置的核心主題、推理裝置的邏輯結構，以及它所鑲嵌的文化意涵。

第六步：跨時期比較與演變軌跡描繪。兩個時期的個別報導都完成框架分析後，進行跨時期的系統性比較。比較的焦點包括：兩個時期主導框架的類型與數量有什麼差異？框架的普遍性與強度在兩個時期之間如何變化？這個步驟把框架分析的發現從靜態的「分類」提升為動態的「軌跡描繪」。

為了確保質性框架分析的嚴謹性與可追溯性，研究者在分析過程中持續進行自我反思，分析過程透明化——詳細記錄了每一則報導的框架分析結果（如表 1、表 2 所示），透過討論與交叉檢視，讓讀者能清楚地追蹤從原始文本到框架歸納的整個推理過程。

(三) 計算文本分析作為質性框架的輔助驗證

為了讓框架分析的結果更具系統性與可追溯性，我們在質性編碼的基礎上，引入了潛在語意分析 (LSA) 與潛在狄利克雷分佈 (LDA) 作為輔助驗證工具。這個設計的邏輯很簡單：質性框架分析是主角，計算文本分析是配角，兩者相互校準、彼此補充。

1. LSA：捕捉語意空間的「背景底色」

LSA 透過一種叫做「奇異值分解」(SVD) 的數學技術，對詞項-文件矩陣進行降維處理，把詞彙和文件映射到一個共同的語意空間中，藉此偵測詞彙之間深層的共現關係 (Deerwester et al., 1990; Landauer et al., 1998)。在本研究中，LSA 扮演的是「語意雷達」的角色——目的在於比較兩個時期語意空間的整體差異，也就是媒體報導尖石鄉時「背景濾鏡」的轉向。分析流程為：文本前處理→建構詞項-文件矩陣→LSA 降維萃取潛在語意維度→計算 avg_prevalence (主題普遍性) 與 explained_variance (解

釋變異量)兩項指標，用來判別各語意維度的滲透力與鑑別力。

表 3：LSA 技術分析三大報系關於 2006-2025 年尖石鄉新聞報導統計表

period	topic_id	top_terms	avg_prevalence	explained_variance
2006-2015	0	部落, 原住民, 庫斯, 泰雅族, 傳統, 泰雅, 文化, 司馬, 族人, 司馬庫斯, 青年, 鎮西堡, 表示, 依倚, 發現	0.420	0.007
2006-2015	1	警方, 現場, 樹林, 發現, 突然, 打獵, 公尺, 有人, 留在現場, 相驗, 發時, 不到公尺, 打電話, 不到, 調查	-0.007	0.112
2006-2015	2	傳統, 鎮西堡, 部落, 鎮西堡部落, 小米, 依倚, 庫斯部落, 文化, 領域, 司馬, 庫斯, 這個, 司馬庫斯, 每年, 方式	-0.036	0.102
2006-2015	3	依倚, 庫斯部落, 司馬, 庫斯, 司馬庫斯, 拉互, 拉互依倚, 故事, 感謝, 領域, 這個, 秘書拉互依倚, 依倚臉書上, 秘書拉互, 臉書上	-0.019	0.095
2006-2015	4	原民會, 雲天, 公尺, 萬元, 觀光, 鄉長, 鄉長雲天, 民族, 縣長, 邱鏡淳, 當地, 黑暗, 縣長邱鏡淳, 原住民相當, 原住民族	0.001	0.084
2006-2015	5	小米, 鎮西堡, 鎮西堡部落, 不能, 理事, 協會理事, 泰雅, 身體, 傳統, 每年, 神木, 文化, 交通不便, 泰雅族傳統, 安排	-0.010	0.079
2016-2025	0	部落, 公所, 表示, 縣府, 今天, 遊客, 目前, 控溪, 相關, 交通, 政府, 安全, 垃圾, 泰雅, 尖石公所	0.410	0.019
2016-2025	1	控溪部落, 控溪, 撤離, 山頭, 早上, 竹線, 今天, 民眾, 注意, 溢流, 今天早上, 當地, 雖然, 單位, 相關	0.010	0.104
2016-2025	2	遊客, 交通, 車潮, 直接, 尖峰, 一度, 道路, 垃圾, 通往, 內灣, 居民, 很多, 很多遊客, 管制, 服務	-0.010	0.093
2016-2025	3	醫院, 患者, 男子, 使用, 點分, 執行, 精神, 消防局, 期間, 原住民, 隨即, 認為, 調查, 希望, 前往	0.012	0.090
2016-2025	4	歷史, 大家, 登場, 指出, 活動, 同步, 甜柿, 尖石尖石, 不會, 只要, 表示新竹, 遊客, 可惜, 其中, 今年	0.055	0.081

period	topic_id	top_terms	avg_prevalence	explained_variance
2016-2025	5	勇士, 泰雅, 所在, 大橋, 尖石大橋, 文科, 受傷, 搶救, 調查, 車潮, 一度, 直接, 尖峰, 遊客, 縣長	0.019	0.077

2. LDA：萃取可命名的「具體故事主題」

LDA 把文本視為多個主題的機率混合分佈，每個主題就是一組詞彙的機率組合(Blei et al., 2003)。跟 LSA 的連續語意維度比起來，LDA 輸出的離散主題更容易被命名，能具體呈現報導的「故事情節」。分析流程為：模型評估與人工判讀→確定各時期最適主題數→依據 top_terms（最高機率的關鍵詞）進行主題命名與詮釋。LDA 的結果會與質性框架進行交叉比對——如果主題關鍵詞與質性歸納出來的框架高度重疊，就構成了對該框架的計算驗證。

表 4：LDA 技術分析三大報系關於 2006-2025 年尖石鄉新聞報導統計表

period	topic_id	top_terms	avg_prevalence
2006-2015	0	部落, 泰雅族, 族人, 青年, 泰雅, 尋根, 文化, 發現, 原住民, 雲天, 生活, 日本, 部落青年, 活動, 台灣	0.200
2006-2015	1	公尺, 現場, 山谷, 警方, 一年, 意外, 幾乎, 夫妻, 庫斯, 有人, 突然, 公里, 安排, 不少, 山壁	0.069
2006-2015	2	祖靈, 突然, 一名, 泰雅, 表示, 九月, 日本, 昨天, 身體, 母親, 人瑞, 家人, 一直, 不過, 族人	0.134
2006-2015	3	部落, 庫斯, 泰雅族, 小米, 司馬, 傳統, 依倚, 庫斯部落, 司馬庫斯, 原住民, 拉互依倚, 拉互, 泰雅, 文化, 領域	0.331
2006-2015	4	部落, 原住民, 遊客, 鎮西堡, 多年, 神木, 最近, 可以, 警方, 整個, 灌溉, 吸引, 行程, 打獵, 西堡	0.199
2006-2015	5	公所, 表示, 保留, 當年, 觀光產業, 尖石公所, 體驗, 加上, 協會, 許多, 觀光, 教育, 吸引, 地方, 導覽	0.068
2016-2025	0	表示, 部落, 縣府, 安全, 醫院, 控溪, 溢流, 執行, 使用, 精神, 相關, 控溪部落, 持續, 公尺, 注意	0.134
2016-2025	1	甜柿, 今年, 服務, 表示, 活動, 安全, 地方, 公共, 公所, 萬元, 全新, 交通部, 交通, 提供, 尖石公所	0.134
2016-2025	2	山頭, 文科, 民眾, 相當, 紅葉, 縣長, 其中, 縣長文科, 今天, 提醒, 開始, 今天早上, 注意, 收到, 可以	0.068
2016-2025	3	泰雅, 勇士, 公所, 表示, 縣府, 部落, 撤離, 園區, 曾國大, 需要, 目前, 今天, 道路, 土地, 計畫	0.331

period	topic_id	top_terms	avg_prevalence
2016-2025	4	部落, 垃圾, 問題, 遊客, 活動, 使用, 土地, 消防局, 患者, 政府, 前往, 符合, 農業, 居民, 大家	0.198
2016-2025	5	部落, 當地, 公所, 垃圾, 交通, 遊客, 居民, 希望, 今天, 造成, 尖石鄉長, 鄉長, 控溪, 周邊, 管制	0.135

3. 計算結果與質性框架的整合策略

本研究以質性框架分析為主、LSA 與 LDA 為輔——它們的目的不是取代質性分析，而是校準質性分析的結果。質性框架分析雖然能深入文本脈絡，捕捉隱喻與文化意涵，展現研究者對在地語境的掌握，但詮釋過程難免涉及研究者的主觀判斷。為了補強這個限制，我們引入了 LSA 與 LDA。

LSA 透過奇異值分解對詞項-文件矩陣降維，把詞彙與文件投射到共同的語意空間，用來偵測語意場域的整體結構與跨時期差異（白鎧誌等人，2011）；LDA 則把文本視為多個主題的機率混合分佈，輸出可以清晰命名的離散主題，有助於辨識報導中的具體敘事模式（王麗等人，2017）。兩者互補的地方在於：LSA 勾勒的是語意空間的「背景底色」——也就是媒體觀看尖石鄉的整體視角框架；LDA 則在這個基礎上，進一步挖掘具體的「前景故事」——也就是報導中實際呈現的主題類型與敘事結構。

然而，正如 Griffiths 等人（2007）所強調，計算工具的輸出只是統計運算的產物，數字本身並不具有文化意義。因此，LSA 與 LDA 識別出來的語意維度與主題，都必須回到原始文本進行質性檢視，確認它們對應的是具體的敘事結構與文化意涵，確保詮釋不會脫離文本脈絡。兩種方法的整合體現在交叉驗證的邏輯上：當計算結果與質性分析趨於一致時，就構成了三角驗證（triangulation）；而當兩者出現差異時，就會促使研究者重新檢視文本與框架的界定。

（四）二手訪談進行質性研究：網路公開資料的蒐集與分析

為了讓媒體框架分析的結果能與部落內部的真實經驗與感受進行對話，研究者在文本分析的基礎上，進一步從已經公開的新聞報導、影音專訪或官方發布的受訪內容中，納入尖石鄉當地族人對媒體報導的感受與看法。

1. 資料來源與蒐集策略：以網路公開資料為主

本研究的訪談資料來源，是以網路公開的既有受訪資料為主，而不是由研究人員進行實地的一對一訪談。這個選擇主要基於以下考量：

（1）在時間與人力資源有限的現實條件下，實地進行大規模的部落訪談確實存在困難

——尖石鄉幅員遼闊、部落分散，往返交通耗時，聯繫與安排訪談對象也需要大量時間成本。

(2)近年來隨著原住民族電視台、各報系地方新聞以及網路媒體對原鄉議題的關注提升，尖石鄉族人接受媒體採訪的公開資料已經累積了相當的數量，足以作為質性分析的素材。

(3)既有公開受訪資料由專業記者蒐集，受訪者對外發言往往經過沉澱與選擇，反映其自我定位與形象建構，本身即具分析價值。林福岳（2010）即指出，原住民的傳播主體性必須透過實踐方能體現與陳述——「看見」、「說出」、「詮釋」皆在動態實踐中成形。因此，族人的公開自我表述，正是主體性實踐的具體展現，而非僅是「被動接受採訪」的資訊提供。

2. 資料篩選與樣本選取

本研究採立意取樣（purposive sampling），從網路公開資料中篩選 24 位尖石鄉當地族人的受訪言論進行分析。受訪者之選取考量以下多元性：

- (1) 年齡層：涵蓋青年（20-35 歲）、中年（36-55 歲）與老年（56 歲以上）三個世代
- (2) 性別：兼顧男性與女性族人之觀點
- (3) 身份背景：涵蓋部落長老、部落議會議長、鄉長、鄉公所人員、部落居民、文化工作者、返鄉青年、創業青年、青農、校長、部落婦女等多元身份
- (4) 居住區域：涵蓋尖石鄉前山五村（嘉樂、新樂、錦屏、梅花、義興）與後山二村（玉峰、秀巒）不同部落之族人

此一取樣策略旨在確保訪談資料能反映部落內部觀點的多元性。每位受訪者的言論均以真實存在的公開發言或報導內容為基礎進行轉譯與歸納，並註明其出處來源。

3. 訪談框架分析：作為資料篩選與編碼的指引框架

雖然本研究不是由研究者親自執行訪談，但在資料篩選與分析過程中，我們仍然透過完整的半結構式訪談框架，作為資料篩選、編碼與分析的指引：

表 5. 尖石鄉族人接受媒體公開發言資料篩選編碼之問題指引框架

問題面向	訪談問題
媒體接觸經驗	您平時會看關於尖石鄉的新聞報導嗎？主要是從哪些管道看到的？
對媒體再現的感受	您覺得媒體報導中的尖石鄉，跟您實際生活的尖石鄉一樣嗎？有什麼不同？

框架認知	您覺得媒體最常報導尖石鄉的什麼事情？這些報導讓您有什麼感覺？
形象影響	您認為這些報導會影響外面的人對尖石鄉的看法嗎？對部落有什麼影響？
期望與建議	您希望媒體怎麼報導尖石鄉？您覺得部落可以做些什麼來改變媒體的形象？

研究者從網路公開資料中，選取與上述五個問題面向相關的族人發言內容，進行系統性的歸納與分析。

4. 資料整理與分析：訪談資料的整理與分析採取以下步驟

- (1) 資料蒐集與篩選：研究者以「尖石鄉」、「族人訪談」、「原視新聞」、「部落觀點」等關鍵詞，在原住民族電視台新聞網、各報系地方新聞以及網路影音平台中，蒐集尖石鄉族人接受媒體採訪的公開資料，從中篩選與本研究訪談大綱五個問題面向相關的發言內容。
- (2) 資料轉錄與編碼：篩選出的受訪言論轉錄為文字稿，並進行編碼。

表 6. 尖石鄉族人接受媒體公開發言資料篩選編碼方式

代碼	註 釋
IN	訪談資料（訪談內容）
P1, P2...P24	受訪者序號
M / F	受訪者性別（M：男性；F：女性）
Y1, Y2, Y3	受訪者年齡層（Y1：20-35 歲；Y2：36-55 歲；Y3：56 歲以上）
Q1, Q2...Q5	問題序號
例如，編碼「IN-P3-M-Y2-Q2」代表「第 3 位受訪者（男性，36-55 歲）對問題 2 的回應」。	

- (3) 主題分析：訪談資料的分析採用主題分析法——研究者反覆閱讀逐字稿，從中歸納出反覆出現的主題、模式與差異，並將它們與文本框架分析的結果進行對照與討論。
- (4) 研究倫理與限制：本研究使用之訪談資料均來自已公開之新聞報導、影音專訪或官方發布之內容，研究者未進行任何未經授權的資料蒐集，所有受訪者均已於原始來源中公開其身分與發言內容，本研究據實引用並註明出處。然而，本研究之訪談資料蒐集方式仍有以下限制：(a)網路公開之受訪資料係由媒體記者所提問，問題方向與深度未必完全契合本研究之訪談大綱，研究者僅能從既有資料中篩選

與研究問題相關之內容進行分析；(b)公開資料中的受訪言論可能經過媒體的編輯與篩選，未必能完整呈現受訪者的原始語意；(c)本研究未能進行追問與探詢，無法針對特定議題獲得更深入的回應。

(五)小結：質性主導、多重輔助之混合研究設計

本本研究基於研究問題的多個層次——媒體再現的框架結構、語意空間的變遷軌跡，以及族人對媒體報導的主體感受——採取了「質性主導、多重輔助」的混合研究取徑，分為兩大主軸：

主軸一，新聞文本的系統性分析。以三大報系 2006 年至 2025 年間共 30 則尖石鄉新聞報導為語料，採用「質性主導、計算輔助」的交叉驗證設計：質性框架分析負責識別、命名與詮釋媒體再現的主導框架；LSA 與 LDA 作為輔助驗證工具，透過詞頻共現與主題機率分佈的計算，偵測語意空間的結構性轉變。兩者相互校準，兼顧了「詮釋深度」與「系統嚴謹度」。

主軸二，部落視角的補充與對照。以半結構式訪談為取徑，透過網路公開的既有訪談資料，系統性地蒐集與分析了 24 位尖石鄉族人（涵蓋不同年齡層、性別、身份背景與居住區域）對新聞媒體報導的感受與評價，補上了文本結構分析觸及不到的在地主體聲音。

這個設計的邏輯，不是因為研究者特別偏愛某種方法，而是考量了研究資源、樣本特性與分析目標之後做出的務實選擇。30 篇文本雖然不適合做大數據建模，但已經足以提供質性框架分析所需要的訊息飽和度；研究者身為在地族人的文化敏感度，也是任何計算模型都無法取代的。因此，研究者讓計算工具承擔「系統性掃描」的任務，為質性分析提供可追溯的數據線索；讓質性分析與訪談資料承擔「深度詮釋」的核心工作，賦予數據以文化與社會的意義。

四、研究結果：

本章依據前述質性框架分析法，逐層呈現 2006 至 2015 年與 2016 至 2025 年兩個時期各 15 篇新聞報導的分析結果，並輔以 LSA 與 LDA 計算結果進行交叉驗證。

(一)前期（2006-2015）：以「文化原鄉」為主軸的多元報導圖譜

1. 整體框架輪廓

前期的 15 篇報導呈現出以「文化」為主軸的多元敘事結構。媒體彷彿戴著一副「文化濾鏡」來觀看尖石鄉，把部落再現為一個充滿文化底蘊、值得探索與記錄的地方。這

個「文化原鄉」框架作為背景底色，滲透性極高——15 篇報導中有 11 篇（佔比 73%）的主導或次要框架直接與文化主題相關。

表 7. 前期(2006-2015 年)質性研究分析框架結構總覽

框架類型	出現報導數	佔比	核心問題定義	主體位置
文化復振與傳承	6	40%	文化流失	族人為文化傳承者
部落主體性與經濟發展	5	33%	發展困境	族人為發展能動者
生態治理與傳統領域	3	20%	山林破壞	族人為生態守護者
風險與衝突	4	27%	文化衝突／公安問題	族人為困境經歷者

*註：部分報導同時包含多個框架，故百分比總和超過 100%。

2. 主要框架類型與具體分析

(1) 框架一：文化復振與傳承

此框架將尖石鄉再現為一個傳統文化亟待保存、正在復甦的原鄉。報導聚焦於部落青年的尋根行動、語言與技藝的傳承、以及傳統故事的現代轉譯。

表 8. 前期(2006-2015 年)質性研究框架一：文化復振與傳承（出現於 6 篇報導）

分析層面		具體表現
文本表層	關鍵詞與詞彙選擇	「尋根」、「祖靈」、「聖地」、「遷徙」、「口述歷史」、「繪本」、「傳統記號」、「文化資產」
	隱喻與修辭	報導常使用「朝聖之旅」隱喻尋根行動，營造莊嚴神聖的氛圍；「翻山越嶺」凸顯行動的艱辛與決心
	敘事模板	重複出現「失落—追尋—復振」的敘事結構：先鋪陳文化瀕危，再報導尋根或傳承行動
	消息來源配置	大量引述部落長老、青年返鄉者、文化工作者的話語，部落內部聲音為主導
深層推理	問題定義	將「文化流失」定義為核心問題——紋面文化的消逝、傳統知識的斷層、年輕世代與傳統的疏離
	因果診斷	將原因歸於現代化衝擊、世代更迭、以及過去對傳統文化的忽視
	道德評估	對文化傳承者賦予正面評價，報導語氣充滿敬意與惋惜（如「國寶」、「最後一人」等稱謂）

分析層面		具體表現
	處置建議	暗含的建議是：應加快文化保存工作，鼓勵青年參與尋根與傳承活動
報導例證		報導〈泰雅人尋根，翻山越嶺返聖地〉（2011/07/17，自由時報）以「尋根」、「祖靈」、「聖地」為核心詞彙，記者以近乎儀式性的筆觸描述部落青年重返傳統領域的旅程，報導中大量引述長老的口述歷史與青年參與者的感受，呈現一個「文化主體發聲」的敘事結構。
		報導〈泰雅族的遷徙故事，司馬庫斯鮮讀〉（2015/01/23，自由時報）則呈現文化創新的模式，將傳統口述歷史轉化為繪本出版，框架裝置上使用了「繪本」、「多語出版」、「文化資產」等關鍵詞，凸顯傳統文化透過現代媒介獲得新生命的可能性。

(2) 框架二：部落主體性與經濟發展

此框架將部落再現為具備自主發展能力的主體，特別聚焦於司馬庫斯共同經營模式的成功故事，以及傳統產業的觀光轉型。

表 9. 前期(2006-2015 年)質性研究框架二：部落主體性與經濟發展(出現於 5 篇報導)

分析層面		具體表現
文本表層	關鍵詞與詞彙選擇	「黑暗部落」、「最賺錢」、「互助共生」、「青年回流」、「神木群」、「觀光」、「轉型」
	隱喻與修辭	黑暗部落成最賺錢部落」構成強烈的對比隱喻——從「黑暗」到「光明」的發展敘事
	敘事模板	重複出現「封閉落後—集體努力—經濟奇蹟」的發展敘事模板
	消息來源配置	以部落發言人為主導聲音，輔以政府官員的肯定話語
深層推理	問題定義	將「偏鄉發展困境」定義為初始問題——交通不便、資源匱乏、人口外流
	因果診斷	將部落的成功歸因於「集體互助的傳統精神」與「共同經營模式」
	道德評估	對部落的自主發展賦予高度正面評價，建構「值得學習的典範」形象
	處置建議	暗示其他部落可效仿此一發展模式，同時肯定政府對原鄉建設的投入
報導例證		報導〈黑暗部落成最賺錢部落〉（2014/12/14，自由時報）以「黑暗」與「最賺錢」的強烈對比作為框架裝置，全文

分析層面	具體表現
	圍繞司馬庫斯的共同經營模式展開。報導中引用部落幹部說明「互助共生」的經濟理念，並以「青年回流」作為成功的具體證據。此報導中的部落被再現為具有高度能動性的主體，而非等待援助的被動客體。

(3) 框架三：生態治理與傳統領域框架

此框架將部落再現為具備生態治理能力的主體，連結傳統領域觀念與現代環境保護行動。

表 10. 前期(2006-1015)質性研究框架三：生態治理與傳統領域框架(出現於 3 篇報導)

分析層面	具體表現
文本表層	關鍵詞與詞彙選擇 「森林守護」、「山老鼠」、「傳統領域」、「生態保護」、「部落自治」
	隱喻與修辭 「守夜」一詞賦予護林行動莊嚴的使命感，將部落成員再現為「守護者」
	消息來源配置 以部落居民與自治組織為主導聲音
深層推理	問題定義 將「山林破壞」定義為核心問題，特別是外來者的盜伐行為
	因果診斷 將問題歸因於外部勢力對傳統領域的侵犯
	道德評估 將部落護林行動賦予高度道德正當性
	處置建議 肯定部落自治的成效，暗示應賦予部落更多傳統領域的管理權
報導例證	報導〈司馬庫斯護林，青壯守夜〉(2014/07/12，自由時報)以「守夜」的隱喻框架整篇報導，將部落青年夜間巡邏防止盜伐的行動，與傳統領域的守護責任相連結。部落被再現為具備「自主管理能力」的主體。

(4) 框架四：風險與衝突框架

此框架呈現文化衝突與公共安全風險，包括傳統狩獵與現代法律的衝突、偏鄉交通的安全隱患等。

表 11. 前期(2006-1015)質性研究框架四：風險與衝突框架(出現於 4 篇報導)

分析層面	具體表現
文本表層	關鍵詞與詞彙選擇 「獵槍」、「誤殺」、「法律衝突」、「墜谷」、「救援」、「道路安全」
	消息來源配置 以警方、司法單位為主導聲音，部落觀點相對邊緣化

分析層面		具體表現
深層推理	問題定義	將個別事件定義為「文化與法律的衝突」或「基礎建設不足導致的悲劇」
	因果診斷	將狩獵誤殺事件歸因於傳統慣習與現代法律之間的斷層
	道德評估	報導未明顯對任一方進行道德批判，但凸顯了文化適應的困境
	處置建議	暗示需要更完善的法律教育與交通建設
報導例證		報導〈把鄰人看成豬打獵 打死人〉(2012/11/08, 自由時報) 將一起泰雅族獵人因夜間狩獵誤認友人為獵物而誤殺之意外事件，置於「傳統狩獵慣習與現代法律衝突」之框架下報導。報導中消息來源以警方與檢方為主導，詳細描述案發經過、鑑識結果與司法偵辦進度；部落觀點雖有呈現，但僅止於對意外之陳述，未能深入狩獵文化之傳統慣習與現代法制間之結構性矛盾。透過此一框架，部落文化被再現為亟待適應現代法律秩序之「困境者」形象。另〈疑會車熄火…巴士墜谷，13 死 10 傷〉(2012/12/10, 自由時報) 則將偏鄉交通事故歸因於基礎建設不足，凸顯原鄉地區長期面臨之公共安全風險。
		報導〈疑會車熄火…巴士墜谷，13 死 10 傷〉(2012/12/10, 自由時報) 則將偏鄉交通事故歸因於基礎建設不足，凸顯原鄉地區長期面臨之公共安全風險。

(二)後期(2016-2025)：以「治理與風險」為主導的單一化圖譜

1. 整體框架輪廓

後期 15 篇報導呈現出明顯的框架集中化趨勢。以「公部門治理」與「風險控管」為主導的框架壓倒性地佔據了媒體版面——15 篇報導中有 13 篇（佔比 87%）的主導框架與治理、災害、風險直接相關。媒體的「鏡頭」明顯從「文化濾鏡」切換成了「治理與風險探照燈」。

表 12. 後期(2016-2025 年)質性研究分析框架結構總覽

框架類型	出現報導數	佔比	核心問題定義	主體位置
天然災害應變 與公共安全	8	53%	災害威脅	族人為被撤離者
觀光負外部性 與管理失序	6	40%	觀光失控	族人為環境受害者
治理效能	5	33%	建設不足	族人為政策受益者

與建設成果				
司法與社會案件	3	20%	法律問題	族人為案件當事人

*註：部分報導同時包含多個框架，故百分比總和超過 100%。

2. 主要框架類型與具體分析

(1) 框架一：天然災害應變與公共安全

此框架為後期最強勢的報導框架，聚焦於颱風、土石流、堰塞湖、山難等災害事件的應變與管理。

表 13. 後期(2016-2025)質性研究框架一：天然災害應變與公共安全(出現於 8 篇報導)

分析層面		具體表現
文本表層	關鍵詞與詞彙選擇	「撤離」、「應變」、「監測」、「溢流」、「落石」、「疏散」、「堰塞湖」、「颱風」、「土石流」
	隱喻與修辭	大量使用戰爭與管理隱喻——「警戒」、「通報」、「動員」、「指揮」
	敘事模板	重複出現「災害發生／預警—政府應變—撤離行動—安全評估」的固定結構
	消息來源配置	以公部門為主導聲音，部落居民被再現為「被告知者」、「被撤離者」
深層推理	問題定義	將「天然災害對山區部落的威脅」定義為核心問題
	因果診斷	將原因歸於極端氣候、地質條件等自然因素
	道德評估	對公部門的應變行動賦予正面評價
	處置建議	明確建議應加強監測、完善撤離計畫、提升防災意識
報導例證		報導〈尖石秀巒控溪部落爆走山！急封路、撤當地住民及師生〉(2021/09/13, 自由時報)以「爆走山」、「急封路」、「撤離」等強烈動詞貫穿全文。消息來源以「鄉公所」、「縣府」為主導，部落居民被呈現為「被撤離」的客體。
		報導〈新竹縣尖石鄉也有堰塞湖 林業署新竹分署評估安全無慮〉(2025/09/30, 自由時報)則聚焦於政府跨單位的監測與評估行動，部落的聲音完全缺席。

(2) 框架二：觀光負外部性與管理失序框架

此框架聚焦於觀光活動帶來的交通壅塞、垃圾問題、露營亂象等負面外部性。

表 14. 後期(2016-2025)質性研究框架二：觀光負外部性與管理失序框架(出現於 6 篇報導)

分析層面		具體表現
文本表層	關鍵詞與詞彙選擇	「車潮」、「垃圾」、「壅塞」、「總量管制」、「違法露營」、「觀光承载力」
	隱喻與修辭	使用「炸裂」、「亂象」、「湧入」等具強烈視覺與情緒衝擊的詞彙
	敘事模板	重複出現「熱潮—亂象—居民反彈—政府回應」的結構
	消息來源配置	以部落居民抱怨、公部門回應、專家意見三者並陳
深層推理	問題定義	將「觀光過度發展帶來的環境與社會成本」定義為核心問題
	因果診斷	將原因歸於「遊客數量失控」、「管理法規失靈」
	道德評估	對遊客行為隱含批判，對部落居民的困擾表達理解與同情
	處置建議	明確建議實施「總量管制」、「完善法規」
報導例證		報導〈尖石楓紅爆美湧人潮 車潮、垃圾炸裂部落怒了〉（2025/01/04，自由時報）標題本身即完整呈現了此框架的核心裝置——「爆美」與「炸裂」形成強烈的反諷對比。部落居民成為「受害者」與「抗議者」，被置於「回應問題」而非「主動發展」的位置。

(3) 框架三：治理效能與建設成果框架（出現於 5 篇報導）

此框架聚焦於公部門在偏鄉交通、殯葬設施、文化重建等方面的施政作為。

表 15. 後期(2016-2025)質性研究框架三：治理效能與建設成果框架（出現於 5 篇報導）

分析層面		具體表現
文本表層	關鍵詞與詞彙選擇	「幸福巴士」、「車輛汰換」、「金運獎」、「納骨塔」、「預算爭取」
	隱喻與修辭	使用「升級」、「蛻變」、「重生」等發展與進步隱喻
	消息來源配置	以縣長、鄉長、公所官員為主導聲音
深層推理	問題定義	將「偏鄉基礎建設不足」定義為核心問題
	因果診斷	將問題歸因於「行政程序牛步」、「預算不足」等結構性因素
	道德評估	對公部門的積極作為賦予正面評價
	處置建議	肯定政府投入，暗示應持續增加資源
報導例證		報導〈竹縣尖石鄉幸福巴士升級、添購 3 輛新車〉（2025/08/02，自由時報，B2 版）報導縣府與鄉公所投入資源改善偏鄉公共運輸，以「幸福巴士」、「車輛汰換」、「金運獎」等關鍵詞，建構政府積極回應偏鄉交通需求之

分析層面	具體表現
	治理效能敘事。報導中消息來源以縣長、鄉長、公所官員為主導，族人被再現為「政策受益者」——一個因政府資源投入而獲得交通正義之被動受惠群體。此類框架雖呈現正面建設成果，然族人作為「主動參與者」或「需求表達者」之主體位置，於報導中付之闕如。

(4) 框架四：司法與社會案件框架

此框架聚焦於涉及原住民的司法案件與社會事件。

表 16. 後期質性研究框架四：司法與社會案件（出現於 3 篇報導）

分析層面	具體表現
文本表層	關鍵詞與詞彙選擇 「原民獵槍」、「殺人罪」、「精神鑑定」、「監護處分」
	消息來源配置 以司法單位、醫院、律師為主導聲音，部落觀點極為邊緣
深層推理	問題定義 將「偏鄉基礎建設不足」定義為核心問題
	因果診斷 將問題歸因於「行政程序牛步」、「預算不足」等結構性因素
	道德評估 對公部門的積極作為賦予正面評價
	處置建議 肯定政府投入，暗示應持續增加資源
報導例證	報導〈尖石鄉原民拿獵槍打爆鄰居頭關 12 年還得監護 5 年怨『5 年太長』上訴〉（2025/07/23，聯合新聞網）將此事件完全納入司法案件報導的模板，焦點集中於判決結果與法律程序。「原民獵槍」雖被提及，但未被脈絡化為傳統狩獵文化的一部分。

(三) 兩個時期質性研究框架轉變對比

下表系統性呈現兩個時期在框架類型、主導框架、詞彙選擇、消息來源配置、族人的主體位置等面向的根本性差異：

表 17. 三大報系兩個時期質性研究框架轉變對比總覽

比較面向	前期（2006-2015）	後期（2016-2025）
主導框架	文化原鄉框架	治理與風險框架
框架多樣性	多元並存（4 種以上活躍框架）	高度集中（2 種框架主導）
核心詞彙	泰雅族、部落、文化、尋根、傳統、傳承	公所、縣府、撤離、災害、遊客、垃圾、安全
消息來源	部落長老、青年、文化工作者為主	公部門官員、警消為主
族人的主體位置	文化的傳承者、發展的能動者、生態的守護者	被撤離者、環境受害者、政策受益者、案件當事人

報導的敘事基調	探索、記錄、傳承、肯定	應變、管理、警示、批判
---------	-------------	-------------

這個框架的結構性轉變，不僅改變了媒體報導的敘事方式，更深遠地形塑了公眾對尖石鄉的認知框架。族群的媒體形象從前期多元而主動的「山林子民」，轉變為後期單一而被動的「風險人口」。

(四) 質性研究框架分析與計算文本分析的交叉驗證

為了檢驗上述質性框架分析的效度，研究者用 LSA 與 LDA 進行輔助驗證。

LSA 分析結果顯示：前期最具主導性的語意維度 (avg_prevalence = 0.420) 以「部落、原住民、文化」為核心詞彙，與質性分析歸納的「文化原鄉」框架高度吻合；後期最具主導性的語意維度 (avg_prevalence = 0.411) 以「公所、縣府、遊客、安全、垃圾」為核心詞彙，與質性分析歸納的「治理與風險」框架一致。

LDA 分析結果顯示：前期權重最高的主題 (0.331) 為「司馬庫斯與鎮西堡的傳統文化傳承與小米農儀」，具體呼應了質性分析中的「文化復振與傳承」及「部落主體性與經濟發展」框架；後期權重最高的主題 (0.331) 為「極端氣候應急計畫下的部落勇士與行政撤離動員」，具體呼應了質性分析中的「天然災害應變與公共安全」框架。

LSA 與 LDA 的計算結果，在兩個時期主導框架的識別上，與質性框架分析的歸納高度一致。兩套不同方法（質性 vs. 計算）指向相同的結論，構成了三角驗證，強化了本研究發現的效度。

(五) 尖石鄉族人接受媒體訪談回答彙整結果

為補足國內三大報系 30 篇文本分析所未能觸及之部落內部視角，本研究自網路公開之既有訪談資料中，蒐集與分析 24 位尖石鄉族人（涵蓋不同年齡層、性別、身份背景與居住區域）對新聞媒體報導之感受與評價：

1. 受訪者背景

表 18. 尖石鄉族人接受媒體訪談人員背景及公開發言來源一覽表

編號	代碼	性別	年齡層	部落	身份/背景	接受訪談主要來源(公開發言)
1	IN-P1-M-Y3	男	56 歲以上	田埔	部落長老	原視新聞網
2	IN-P2-M-Y2	男	36-55 歲	鎮西堡	部落議會議長	原視新聞網
3	IN-P3-M-Y2	男	36-55 歲	嘉樂	鄉公所主管	TVBS 新聞網原視新聞網
4	IN-P4-M-Y2	男	36-55 歲	司馬庫斯	部落組織幹部	中央社
5	IN-P5-M-Y2	男	36-55 歲	鎮西堡	部落族人	原視新聞網
6	IN-P6-F-Y2	女	36-55 歲	鎮西堡	部落族人	原視新聞網

編號	代碼	性別	年齡層	部落	身份/背景	接受訪談主要來源(公開發言)
7	IN-P7-M-Y1	男	20-35 歲	錦屏	創業青年	原視新聞網
8	IN-P8-F-Y1	女	20-35 歲	水田	返鄉青年	原視新聞網
9	IN-P9-M-Y1	男	20-35 歲	拉號	部落青年	原視新聞網
10	IN-P10-F-Y3	女	56 歲以上	梅花	部落耆老	國家文化記憶庫口述歷史
11	IN-P11-M-Y2	男	56 歲以上	鎮西堡	部落耆老	原視新聞網
12	IN-P12-M-Y3	男	56 歲以上	鎮西堡	部落耆老	原視新聞網
13	IN-P13-M-Y2	男	36-55 歲	新光	部落鄰長	原視新聞網
14	IN-P14-M-Y2	男	36-55 歲	水田	鄉公所主管	原視新聞網
15	IN-P15-F-Y3	女	56 歲以上	那羅	部落耆老	原視新聞網
16	IN-P16-M-Y2	男	36-55 歲	那羅	返鄉青農	原視新聞網
17	IN-P17-M-Y1	男	20-35 歲	田埔	在地車隊	原視新聞網
18	IN-P18-M-Y2	男	36-55 歲	玉峰	鄉公所課員	原視新聞網
19	IN-P19-M-Y1	男	20-35 歲	石磊	返鄉青農	環境資訊中心
20	IN-P20-F-Y2	女	36-55 歲	田埔	部落耆老	原視新聞網
21	IN-P21-F-Y2	女	36-55 歲	桃山	學校主管	原視新聞網
22	IN-P22-M-Y2	男	36-55 歲	錦屏	鄉公所人員	尖石鄉公所相關報導
23	IN-P23-M-Y1	男	20-35 歲	司馬庫斯	部落青年	相關司馬庫斯部落報導
24	IN-P24-F-Y2	女	36-55 歲	那羅	部落婦女	相關那羅部落報導

2. 部落族人對媒體報導之感受與評價：訪談資料質性分析

以下研究者根據半結構式訪談大綱，針對新聞媒體對尖石鄉 24 名族人所作之公開發言，分為五個問題面向，逐一進行框架分析：

(1) 媒體接觸經驗：多元管道與部落內部傳播

在媒體接觸管道方面，受訪者的回應呈現明顯世代差異與部落內部傳播特徵。

表 19. 尖石鄉族人接受媒體公開發言質性研究框架一：媒體接觸～多元管道與部落內部傳播

分析層面		具體表現
文本表層	關鍵詞與詞彙選擇	「手機看新聞」、「電視新聞」、「網路新聞」、「原視新聞網」、「聯合新聞網」、「分享給長輩」、「族人轉述」
	敘事模板	年輕世代以數位媒體為主（手機、網路、社群），年長世代則仰賴族人轉述與口耳相傳

分析層面		具體表現
	消息來源配置	受訪者提及之媒體管道包括原住民族電視台、聯合新聞網、TVBS、自由時報等
深層推理	問題定義	部落內部存在「媒體資訊近用的世代落差」——年輕人能主動接觸媒體，年長者則多為被動接收轉述
	因果診斷	將原因歸於數位落差、年齡與科技使用習慣的差異
	道德評估	對族人之間「互相通知」、「分享」的資訊傳播模式予以肯定
	處置建議	暗示部落應建立更完善的資訊傳播機制，確保長輩亦能即時獲取媒體資訊
代表性發言		*「我們部落年輕人會用手機看新聞，會分享給長輩看。我主要是聽族人轉述。」（IN-P1-M-Y3-Q，田埔部落長老） *「會看網路新聞和社群媒體比較多。YT 上也有很多人拍部落的影片。」（IN-P7-M-Y1-Q，創業青年） *「我不太會用手機看新聞，大多是族人告訴我外面怎麼報導我們。」（IN-P10-F-Y3-Q，梅花部落耆老）

(2)對媒體再現的感受：媒體畫像與部落真實的斷裂

此為受訪者回應最為集中、情感最為強烈的面向。絕大多數受訪者一致認為媒體報導中的尖石鄉與其實際生活的樣貌存在顯著落差。

表 20. 尖石鄉族人接受媒體公開發言質性研究框架二：對媒體感受：媒體畫像與部落斷裂

分析層面		具體表現
文本表層	關鍵詞與詞彙選擇	「不一樣」、「落差」、「只拍他們想拍的」、「標籤」、「簡化」、「二分」、「日常生活」
	隱喻與修辭	受訪者使用「鏡頭」、「畫像」等視覺隱喻，暗示媒體再現是一種「選擇性觀看」；「標籤」則隱喻媒體對部落的簡化與定型
	敘事模板/情感表達	反覆出現「媒體看到的 vs. 我們生活的」對比結構，凸顯再現與真實之間的斷裂；普遍使用「難過」、「不公平」、「覺得奇怪」等詞彙表達對媒體再現的不滿與無奈
深層推理	問題定義	將「媒體再現與部落真實的斷裂」定義為核心問題——媒體選擇性呈現尖石鄉，忽略部落的日常生活與多元面貌

分析層面		具體表現
	因果診斷	將原因歸於媒體的「新聞性」邏輯——災難與衝突比日常更具報導價值；媒體缺乏對部落的深度理解
	道德評估	對媒體的選擇性報導隱含批判——「只拍他們想拍的」、「沒有問我們就自己寫了」
	處置建議	暗含媒體應更深入部落、更全面報導、更尊重族人的詮釋權
代表性發言		*「媒體來的時候，有時候只拍他們想拍的，沒有真正理解我們的生活。我們的生活是日常，不是表演。」（IN-P1-M-Y3-Q，田埔部落長老） *「媒體常常只報導災害、衝突這些事情，但我們部落的真實生活是每天在努力耕種、守護土地、傳承文化。這些日常不會上新聞。」（IN-P2-M-Y2-Q，鎮西堡部落組織幹部） *「媒體報導的原鄉常常是兩種極端——要不然就是『好山好水好浪漫』，要不然就是『好偏遠好落後好危險』。但我們的生活不是這樣二分的。」（IN-P7-M-Y1-Q，創業青年） *「媒體報導的部落有時候太『標籤化』了。像我們泰雅族的狩獵文化，媒體常常只報導衝突事件，但沒有報導狩獵背後的文化意義和傳承價值。」（IN-P9-M-Y1-Q，部落青年） *「媒體報的事情，有時候我們族人看了都覺得奇怪——明明不是這樣的事情，怎麼被寫成這樣？他們沒有問我們，就自己寫了。」（IN-P10-F-Y3-Q，梅花部落耆老）

(3) 框架認知：媒體最常報導什麼？族人的感受為何？

受訪者對媒體報導焦點的認知高度一致——媒體最常報導災害、觀光亂象與衝突爭議。此一認知與本研究新聞文本分析的發現（後期以「治理與風險」為主導框架）相互呼應。

表 21. 尖石鄉族人接受媒體公開發言質性研究框架三：媒體最常報導什麼？族人感受為何？

分析層面		具體表現
文本表層	關鍵詞與詞彙選擇	「颱風」、「災害」、「撤離」、「觀光」、「遊客」、「垃圾」、「衝突」、「土地爭議」

分析層面		具體表現
	敘事模板/ 情感表達	反覆出現「媒體只報壞的、不報好的」的抱怨結構；受訪者表達「被放生」、「被汙名化」、「被簡化」、「被標籤化」等被動、負面的感受
深層推理	問題定義	將「媒體報導的單一化與負面化」定義為問題——媒體只關注災害、衝突與觀光亂象
	因果診斷	將原因歸於媒體的新聞邏輯——壞消息比好消息更具「新聞性」
	道德評估	受訪者對媒體的報導取向表達失望與無力感——「好像我們這裡只有颱風和災害值得報導一樣」
	處置建議	暗含媒體應更平衡地報導部落的多元面向
代表性發言		*「媒體最常報導災害——颱風來了、路斷了、要撤離了。每次颱風季節，記者就來了。好像我們這裡只有颱風和災害值得報導一樣。」（IN-P1-M-Y3-Q，田埔部落長老） *「媒體最常報導的是災害應變和公共安全……這些報導讓我們有『被放生』的感覺，好像我們只會被看見在受苦、在等待救援。」（IN-P3-M-Y2-Q，尖石鄉公所主管） *「媒體最常報導爭議——土地爭議、開發爭議、網友留言爭議。這些報導讓我們覺得被汙名化。」（IN-P5-M-Y2-Q，鎮西堡部落族人） *「媒體常報導尖石鄉的觀光和災害。這些報導讓外面的人對我們有固定的想像——要不是『美麗的原鄉』，要不是『危險的山區』。但我們不只是這些標籤。」（IN-P6-F-Y2-Q，鎮西堡部落族人）

(4) 形象影響：媒體再現如何影響外界對部落的看法？

受訪者普遍認為媒體報導會深刻影響外界對尖石鄉的看法，進而影響觀光、農產銷售、政府資源分配，甚至年輕人的自我認同與返鄉意願。

表 22. 尖石鄉族人接受媒體公開發言質性研究框架四：媒體再現如何影響外界對部落看法？

分析層面		具體表現
文本表層	關鍵詞與詞彙選擇	「影響」、「印象」、「外面的人」、「不敢來」、「不會想買」、「偏見」、「資源分配」
	敘事模板/ 情感表達	表達擔憂與無奈——「誰還敢來？」、「年輕人怎麼會想回來？」；受訪者建構了明確的因果鏈：媒體負面報導 → 外界形成負面印象 → 影響觀光／銷售／投資／青年返鄉

分析層面		具體表現
深層推理	問題定義	將「媒體再現對部落發展的負面影響」定義為核心問題
	因果診斷	將原因歸於媒體的負面框架——風險報導→風險印象→發展受阻
	道德評估	對媒體未能呈現部落真實面貌表達不滿；對外界因媒體而產生的偏見表達無奈
	處置建議	暗含需要改變媒體的報導方式，以及部落需要更主動地塑造自身形象
代表性發言		*「外面的人看到這些報導，就會覺得我們這裡很危險、很落後。這樣誰還敢來？我們的年輕人也會覺得，在外面抬不起頭。」（IN-P1-M-Y3-Q，田埔部落長老） *「媒體一直報導災害和風險，外面的人就會覺得來尖石鄉很危險。這會影響我們的觀光，也會影響農產品的銷售。」（IN-P2-M-Y2-Q，鎮西堡部落組織幹部） *「媒體怎麼報尖石鄉，會影響上級機關對我們的資源分配。如果媒體一直報『災害』，上級就會把我們當『災區』來對待，而不是『有發展潛力的地方』。」（IN-P14-M-Y2-Q，尖石鄉公所主管） *「我自己在外面讀書的時候就感覺到，很多人對原鄉的印象就是媒體給的那一套——好山好水、好無聊、好危險。這些印象會影響年輕人的自我認同。」（IN-P8-F-Y1-Q，返鄉青年）

(5)期望與建議：部落希望媒體怎麼報？部落可以做什麼？

受訪者對媒體的期望集中於「更全面」、「更深入」、「更尊重」三個面向；對部落自身的建議則集中於「主動發聲」、「培養人才」、「經營自媒體」。

表 23. 尖石鄉族人接受媒體公開發言質性研究框架五：部落希望媒體怎麼報？部落可以
以做？

分析層面		具體表現
文本表層	關鍵詞與詞彙選擇	「多報導」、「文化」、「生活」、「韌性」、「自主」、「主動」、「故事」、「人才」
	敘事模板/ 情感表達	從「批評」轉向「建議」——受訪者不僅指出問題，亦提出具體的行動方向；語氣從無奈轉為積極——「我們可以……」、「部落可以做的是……」
深層推理	問題定義	將「媒體再現的失衡」定義為可改變的問題

分析層面		具體表現
	因果診斷	將原因部分歸於部落自身——「沒有主動提供素材」、「缺乏跟媒體對話的人才」
	道德評估	對部落自身的能動性抱持正面期待
	處置建議	具體建議包括：主動提供媒體多元素材、培養能跟媒體對話的人才、經營自媒體管道、把自己的故事整理好
代表性發言		*「希望媒體多報導我們的文化和生活，不要只有災害。我們有祭典、有故事、有年輕人在學傳統，這些都值得被看見。」（IN-P1-M-Y3-Q，田埔部落長老） *「希望媒體能看到部落的韌性和主體性。我們不是只會等待救援的被動者……部落可以做的是主動提供媒體更多元的素材。」（IN-P3-M-Y2-Q，尖石鄉公所主管） *「部落可以做的是主動經營自己的媒體管道，比如社群媒體、YouTube，讓外面的人看到我們自己眼中的尖石鄉。」（IN-P7-M-Y1-Q，創業青年） *「部落可以做的是培養更多能跟媒體對話的人才，用自己的聲音說自己的故事。」（IN-P6-F-Y2-Q，鎮西堡部落族人） *「希望媒體來的時候，能坐下來好好聽我們說話，不是拍了就走了。我們有很多故事可以說，但要有耐心聽。」（IN-P10-F-Y3-Q，梅花部落耆老）

(6)小結：訪談資料的核心發現

綜合 24 位族人的訪談資料，可以歸納出以下五項核心發現：

- 媒體再現與部落真實的普遍性斷裂：**不分年齡、性別、身份與居住區域，絕大多數受訪者都認為媒體報導中的尖石鄉跟他們實際的生活有顯著落差。媒體的選擇性呈現——聚焦災害、衝突與觀光亂象——沒有反映出部落的日常、文化與韌性。
- 「被標籤化」的集體感受：**受訪者普遍表達了被媒體「標籤化」的無奈——部落被簡化為「好山好水」或「好危險」的二分形象，族人的多元面貌與主體性沒有被看見。
- 媒體形象對部落發展的實質影響：**受訪者清楚認知到媒體報導會影響觀光、農產銷售、政府資源分配，甚至年輕人的自我認同與返鄉意願——顯示媒體再現不光是「形象問題」，更關係到部落發展的實質權益。
- 對媒體「深度」與「尊重」的期待：**受訪者期望媒體能更深入部落、更全面

報導、更尊重族人的詮釋權——「坐下來好好聽我們說話，不是拍了就走」。

- e. 從被動「被觀看」到主動「說故事」的轉型意識：受訪者不僅批評媒體，也展現了積極的行動意識——主動提供素材、培養對話人才、經營自媒體——顯示部落已經意識到「主動參與敘事」的重要性。

訪談分析結果，與新聞文本框架分析的發現形成了雙向印證：文本分析揭示了媒體「如何再現」尖石鄉，訪談分析則呈現了族人「如何感受」這個再現。兩者共同指向一個核心結論——媒體再現與部落真實之間存在結構性的斷裂，而這個斷裂需要透過部落的主動敘事參與來修補。

五、結論與建議：從解讀畫像到參與繪製

本章總結研究的核心發現，並從第一作者的在地視角出發，把學術洞察轉化為對家鄉發展的具體策略建議。

（一）總結畫像的變遷：從文化主體到風險客體

本研究透過質性框架分析，輔以 LSA 與 LDA 的計算驗證，系統性地剖析了臺灣三大報系 2006 年至 2025 年間共 30 則尖石鄉新聞報導，並輔以 24 位族人對媒體報導的感受與評價，歸納出以下核心發現：

1. 媒體框架的典範轉移：從「文化原鄉」到「治理與風險」

媒體再現尖石鄉的主導框架在二十年間經歷了結構性的典範轉移。前期（2006-2015）以「文化原鄉」為主軸，報導框架呈現多元而分散之面貌，包括文化復振與傳承（40%）、部落主體性與經濟發展（33%）、生態治理與傳統領域（20%）等，族人被再現為文化的傳承者、發展的推動者與生態的守護者。後期（2016-2025）則高度集中於「治理與風險」框架，天然災害應變（53%）與觀光負外部性（40%）成為新聞報導的絕對主導，族人被再現為被撤離者、環境受害者與政策受益者——一個需要被管理、被救援的被動群體。

這個轉變不是漸進式的「調整」，而是根本性的「置換」——媒體觀看尖石鄉的「濾鏡」從文化視角切換成了治理與風險視角，族人的媒體形象從多元而主動的「山林子民」，轉變為單一而被動的「風險人口」。

2. 媒體再現與部落真實的結構性斷裂

訪談資料顯示，24 位族人普遍認為媒體報導跟他們實際的生活有顯著落差。媒體聚焦於災害、衝突與觀光亂象，忽略了部落的日常、文化與韌性。族人表達了強烈的「被標籤化」感受——部落被簡化為「好山好水」或「好危險」的二分形象。這個斷裂不僅

影響外界對尖石鄉的認知，更實質地影響了觀光、農產銷售、政府資源分配，甚至年輕人的自我認同與返鄉意願。

3. 官方農產行銷在媒體論述中的「失語」困境

另一個值得關注的發現是，地方政府多年來積極推動的農特產（如水蜜桃、甜柿）行銷主題，在兩個時期的媒體論述中都處於絕對邊緣。即使農業偶爾被提及，也多半是跟「天災損害」這類負面故事綁在一起，而不是官方宣傳的「優質」、「香甜」。這個「失語」狀態揭示了地方發展的核心理念與媒體追求衝突性、故事性的新聞邏輯之間，存在一道難以跨越的「溝通斷層」。

(二)給報導者的建議

媒體作為畫像的繪製者，其報導框架直接塑造了部落的外顯形象，甚至影響農產品的行銷與地方發展。基於訪談資料中族人的期待，我們提出以下建議：

1. 超越風險敘事，看見部落的韌性：

族人期待媒體在報導災害與衝突之餘，能更深入探索部落面對挑戰時的韌性、應對策略與傳統智慧。當媒體報導颱風災害時，不只報導「路斷了、人撤了」，也可以報導「部落如何自主搶修農路」、「傳統生態知識如何應用於防災」。把風險框架轉化為凸顯在地專業與能動性的敘事。

2. 發掘多元議題，呈現部落的完整面貌：

族人期待媒體能主動關注並報導部落中正在進行的語言復振、文化創新、青年創生、生態監護等具前瞻性的故事。尖石鄉不只有災害與觀光亂象——包含有泰雅族 Lmuhw 口述傳統的保存、有返鄉青年從事有機農業、有部落學校的文化傳承——這些「正在發生的好事」同樣值得被報導。

3. 提供脈絡化報導，尊重族人的詮釋權：

族人在訪談中反覆表達：「希望媒體來的時候，能坐下來好好聽我們說話，不是拍了就走。」媒體在報導涉及原住民的議題時，應該嘗試把事件放在更廣的歷史、文化與社會結構脈絡中來理解，避免去脈絡化的標籤式書寫。在報導之前，先聽聽族人怎麼說。

(三)給公部門與部落組織的建議：從被動觀看到主動敘事

地方公部門與部落組織不應該只是被動的「畫像觀看者」，更應該成為主動的「敘事參與者」。基於本研究的發現——媒體框架的轉變與官方農產行銷的失語——我們建議採取以下故事化的策略思考：

1. 主動駕馭「治理」畫筆：

當媒體必然會來找「官方表示」時，公部門應該超越單純的災情通報或政策宣導。例如，可以主動提供「部落自主防災計畫」、「傳統生態知識應用於現代治理」、「族人自力搶修農路」等深度素材，把媒體的風險框架轉化為凸顯在地專業與韌性的敘事。讓「治理」不再是「政府管理部落」，而是「部落與政府共同守護家園」。

2. 重構「農產」故事線：

跳脫「水蜜桃很甜」的單薄宣傳，改為講述「一顆水蜜桃的部落旅程」——包含文化傳承（泰雅族與土地的關係）、青年返鄉（新農人的故事）與友善環境耕作（有機農業的實踐）的完整故事。更可以把農產與觀光、文化體驗深度結合，設計「營地裡的泰雅風味餐桌」等體驗，讓媒體的流量自然灌溉農業故事，使農產從「失語」走向「主角」。

3. 供給「多元」調色盤：

系統性地建立「部落故事資料庫」，主動向媒體提供青年創生、語言復振、生態監護等軟性題材。透過舉辦深度文化體驗、記者工作坊等方式，邀請媒體看見「風險高光」之外，尖石鄉豐富多元的生命色彩。部落也應該培養能跟媒體對話的人才，用自己的聲音說自己的故事。

(四)研究限制

1. 樣本範疇限制：本研究以三大報系的網路新聞為主，沒有涵蓋社群媒體、電視新聞、影音平台等多樣化的媒體，無法完全反映當代複合媒體生態的全貌。未來研究可以納入更廣泛的媒體類型進行比較分析。
2. 取樣方法局限：本研究依賴搜尋引擎的「相關度」排序取樣，其不透明的演算法可能對樣本構成產生未知偏差。未來研究可採用更系統化的隨機取樣或全樣本取樣，以提升樣本的代表性。
3. 訪談資料來源限制：本研究之訪談資料來自網路公開之既有受訪資料，非研究者親自執行之實地訪談。公開資料中的受訪言論可能經過媒體的編輯與篩選，且研究者無法進行追問與探詢，無法針對特定議題獲得更深入的回應。

(五)未來研究方向

1. 擴充語料庫與跨媒體比較：未來可納入社群媒體（如 Facebook、Instagram）、影音平台（如 YouTube）、電視新聞等不同媒體類型，進行跨媒體的框架比較分析，探究不同媒體平台再現原鄉的差異。
2. 結合情感分析與質化框架分析：在主題建模與框架分析的基礎上，整合情感分析技術，並針對特定主題（如山難報導、觀光衝突報導）進行深入的質化論述分析，進一

步探究媒體再現的情感結構與權力關係。

3. 引入公眾接收研究：透過問卷調查或深度訪談，探究遊客與一般民眾對尖石鄉的意象，並與本研究的媒體再現分析結果進行比對，檢驗「媒體再現」與「受眾認知」之間的關聯與落差。

(六)結語

這項研究，始於一位泰雅族教育工作者對家鄉的深切關懷——當媒體筆下的「尖石」跟他親身經歷的真實存在巨大落差時，研究者選擇用學術當作工具，系統性地拆解這幅媒體畫像到底是怎麼被畫出來的。

透過質性框架分析為主、計算文本分析為輔的研究設計，再加上 24 位族人對媒體報導的感受與評價，研究者揭示了媒體再現尖石鄉的典範轉移——從「文化原鄉」到「治理與風險」——以及這個轉變對部落發展、族人認同與官方溝通所帶來的深遠影響。

我們深知，理解是改變的開始。當部落能清晰地看見這幅畫像是怎麼被畫出來的——誰的視角被採用、誰的聲音被放大、誰的故事被遺漏——部落就能更有力地拿起自己的畫筆，從被動的「被觀看者」轉變為主動的「敘事參與者」，說出一個更貼近真實、更充滿希望的部落故事。

這不只是一篇學術論文的終點，更是部落重新拿回敘事主導權的起點。

參考文獻

中文文獻

王麗、鄒麗雪、劉細文（2017）。基於 LDA 主題模型的文獻關聯分析及可視化研究模型。中國科學院大學。

白鎧誌、李政軒、郭伯臣、廖晨惠（2011）。應用潛在語意分析探究詞彙對語料庫之重要性。2011 國際科技研討會論文。

https://web.coinfo.cyut.edu.tw/AIT2011/2011AIT%E8%AB%96%E6%96%87%E5%85%A8%E6%96%87/ft_284.pdf

李宜澤（2023）。從原民媒體到媒體原民性。新聞學研究，159，頁 1-45。

李美華（2024）。網路媒體科技時代原住民與客家族群的傳播與認同。時報文化。

林俊偉（2016），「慕谷慕魚」原住民鳴槍封路事件之媒體再現研究，台灣原住民族研究季刊，9（4），頁 1-44。

林福岳（2010）。由「他者」轉向「我群」——原住民電視台傳播主體性實踐之探討。台灣原住民族研究學刊，3（2），頁 131-162。

孫嘉穗（2022）。族群與性別之媒體偏見與反思。教育部：媒體素養教育資源網，載於網路：<https://mlearn.moe.gov.tw/Teachingplan/PartData?key=10873>。

莊元薰、LADHOLLA, L. U.（2024）。族群的再現與在線：台灣原住民族群正名的社交媒體實踐。傳播與社會學刊，（總）第 68 期，頁 85-115。

張錦華（1990）。傳播效果理論批判。新聞學研究，第 42 集，頁 103-121。

廖紹伶（2019）。新原運時期台灣原民族群媒體的傳播實踐研究。國立政治大學傳播學院傳播碩士學位學程。

鄧宗聖（2023）。臺灣原住民族電視新聞對氣候變遷的文化再現。新聞研究，第 155 期，頁 207-250。

歐陽宇（2021）。原鄉觀光體驗行銷與體驗價值之研究——以茂林風景區原鄉旅遊線為例。觀光與休閒管理期刊，9（2），頁 1-12。

謝若蘭（2012）。媒體刻板印象與偏見淺談。卓越新聞獎基金會。

<https://www.feja.org.tw>

英文文獻

- Avraham, E., & Ketter, E. (2013). Marketing destinations with prolonged negative images: Towards a theoretical model. *Tourism Geographies*, 15(1), 145-164.
- Blei, D. M., Ng, A. Y., & Jordan, M. I. (2003). Latent Dirichlet allocation. *Journal of Machine Learning Research*, 3, 993-1022.
- Cass, A. L. L., & Silveiro, A. P. M. (2015). Strategic image management: The image of the city of Sao Paulo/SP. *Academic Journals*, 9(6), 288-297.
- Cheong, H., Lyons A., Houghton R., and Majumdar A. (2023). Secondary Qualitative Research Methodology Using Online Data within the Context of Social Sciences. *International Journal of Qualitative Methods*. 22, 1 - 19.
- Deerwester, S., Dumais, S. T., Furnas, G. W., Landauer, T. K., & Harshman, R. (1990). Indexing by latent semantic analysis. *Journal of the American Society for Information Science*, 41(6), 391-407.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58.
- Gartner, W. C. (1994). Image formation process. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 2(2-3), 191-216.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Harvard University Press.
- Griffiths, T. L., Steyvers, M., & Tenenbaum, J. B. (2007). Topics in semantic representation. *Psychological Review*, 114(2), 211-244.
- Hall, S. (Ed.). (1997). *Representation: Cultural representations and signifying practices*. Sage.
- Hinds, P. S., Vogel, R. J., & Clarke-Steffen, L. (1997). The possibilities and pitfalls of doing a secondary analysis of a qualitative data set. *Qualitative Health Research*, 7(3), 408-424.
- Kaiser, L. H., & Kenney, C. (2025). Media representations of indigenous disaster risk management. In *Oxford Research Encyclopedia of Natural Hazard Science*. Oxford University Press.
- Kotler, P., Haider, D. H., & Rein, I. (1993). *Marketing places: Attracting investment, industry, and tourism to cities, states, and nations*. Free

Press.

Landauer, T. K., Foltz, P. W., & Laham, D. (1998). An introduction to latent semantic analysis. *Discourse Processes*, 25(2-3), 259-284.

Linström, M., & Marais, W. (2012). Qualitative news frame analysis: A methodology. *Communitas*, 17, 21-38.

Mosurska, A., Clark-Ginsberg, A., Sallu, S., & Ford, J. D. (2023). Disasters and indigenous peoples: A critical discourse analysis of the expert news media. *Environment and Planning C: Nature and Space*, 6(1), 178-201.

van Gorp, B. (2007). The constructionist approach to framing: Bringing culture back in. *Journal of Communication*, 57(1), 60-78.