

國小學校教育再製社會階層化？家長社會資本對學童學業成就及

學校適應之作用

王雅玄¹、周國民²¹ 國立中正大學教育學研究所教授² 國正中正大學教育學研究所博士 臺南市西港區後營國民小學校長

摘要

社群主義的社會資本論挑戰了都市化社會中個人主義累積文化資本即可成功的舊觀念。假設人脈網絡顯著影響學童學校教育表現，那麼社會資本可能是窮人翻身的利器。本文檢驗國小教育透過家長社會資本能否再製社會階層化，以自編家長填答的社會資本量表，含家庭、學校、社區三場域，以新舊移民混居的台南為調查母群，有效問卷 825 份。研究發現，社區社會資本與家庭社經背景無關，揭示各階層或新舊移民皆可開創社會資本的可能；家長社會資本對學童學業成就及學校適應具顯著預測力，證實 Bourdieu 認為社會資本具確定投資報酬率，而駁斥 Coleman 社會資本的回報不確定性，社會資本可傳遞可兌換，值得家長投資，但此結果也說明當前台灣社會階層化的現象足以經由家庭轉介到下一代的學校教育表現。

關鍵字：教育階層化、家長社會資本、學校適應、學業成就

Reproducing social stratification in primary schooling? Parental social capital effect on children's academic achievement and school adaptation

Wang, Ya-Hsuan, Chou, Kuo-Min

Abstract

Communitarian social capitalism challenges the outdated idea that individuals succeed by reproducing social capital with networked individualism. In order to understand if social stratification reproduced primary schooling, this study examines the relationships among parental social capital, children's academic achievement and school adaptation. The researchers develop a *Social Capital Scale for Parents* and collected 825 validated questionnaires of sixth-grade students (with parents) from 34 primary schools in Tainan County. In conclusion, parental community social capital is non-significantly varied by family backgrounds, which discloses parents from all social strata could create social capital; high parental social capital can predict students' high school adaptation and high academic achievement. This finding accepts Bourdieu's argument that the rate of return on social capital is certain, yet rejects Coleman's uncertain rate of return on social capital. The transferability of social capital is seen from parents to children as well as the transformability of social stratification.

¹ 通訊作者：國立中正大學教育學研究所教授 sunny.wang@ccu.edu.tw

Keywords: educational stratification, parental social capital, academic achievement, school adaptation

壹、緒論

教育機會均等 (equality of educational opportunity) 包含三個層面：就學機會均等、教育過程均等、教育結果均等 (王家通, 2000; 甄曉蘭, 2007), 此理想使人們將教育視為社會流動的最佳管道, 教育程度成為決定成就地位的重要中介因素, 也是社會階層重新分配的最大力量 (陳奎熹, 2001)。臺灣於 1968 年開始實施九年國民義務教育, 國小學童較無就學機會不均等的問題; 長年統一課程標準、課程綱要與教科書, 教育過程看似均等; 關於教育結果均等, 由於影響學習結果的因素相當複雜, 本質上不可能達成。不過近年來臺灣經濟發展迅速, 社會轉型、城鄉差距與貧富差距漸次拉大, 學生間的階層差距也逐漸擴大, 教育結果不均等成為一個顯著的教育課題。此種教育階層化現象只是源自經濟貧富差距, 還是學校教育過程不均等的結果? 值得深究。劉靖國 (2004) 也發現教育機會均等問題總與社會階層有所牽纏, 指出教育政策應顧及「立足點」、「過程」與「結果」的公平正義, 方能彰顯民主社會精神。

社會階層化 (social stratification) 造成學童學業成就差異的研究相當多, 形成教育階層化 (educational stratification) 現象 (翁福元, 2006), 這也是許多學者紛紛指出學校教育的危機所在, 意指教育作為向上流動機會的形象正在逐漸消失 (Ballantine, 2001; Young, 1990)。謝雨生與黃毅志 (1999) 明言「臺灣的社會階層分配體系, 流動的機會雖有卻不大, 存在著許多不公平」(p.190)。這種不均等起因於社會階級結構、資本主義和現代性, 而教育正好反映了這些特性 (Ballantine, 2001)。蔡淑玲與瞿海源 (1992) 研究 1960-1990 三十年來臺灣的教育階層化變遷發現, 從小學到大專的每一階段, 臺灣教育資源的分佈 (distribution) 與教育機會的分配 (allocation) 皆有不均的現象, 其中以地域間不均衡發展和承繼性地位 (如父親教育程度) 的影響最大。

本文關注承繼性地位所造成的教育機會分配不均等問題, 直接涉及社會階層結構的本質。Lareau (2003a)《不平等的童年: 階級、種族與家庭生活》(*Unequal childhoods: Class, race and family life*) 描繪不同社會階級之家長如何教養子女, 如何透過文化資本與社會資本影響子女的生命經驗, 儼然是童年階層化的代表作。而學校教育文化所培育的價值、信念與習性正好是中產階級家庭日常生活所實踐的文化 (Lareau, 2000)。這是否意味著勞工階級注定失敗而中產階級注定成功? 國內研究也指出, 具有更多文化資本、社會資本和經濟資本的優勢階層子女得到較多的學習機會 (陳怡靖、鄭耀男, 2000), 優勢階層子女在重點學校和優勢學科的分佈比例也較多 (林大森, 2002)。特別是在高等教育方面, 出身背景不同者入學機會有著極大差距 (曾天韻, 2000), 儘管近年來實施多元入學方案, 數據顯示中上階層家庭背景者擁有較佳入學機會與較好的學習結果, 顯示整個教育體系結構性不均等 (陳建州、劉正, 2004)。國小是教育體系的根基, 是否教育機會不均等的現象也顯現在國民小學受教過程機會上? 研究指出, 中高階層家庭的

孩子具有較佳的學業成就也已經顯現在國中小階段（巫有鑑，1999；李敦仁、余民寧，2005；李鴻章，2006；周新富，2004；林俊瑩、黃毅志，2008）。儘管義務階段的學童沒有入學機會不均等的問題，但在教育機會均等的理想下，我們期待教育機會不僅是起點的公平，還同時包括了教育過程的公平，才可能期許教育結果之公平。換言之，我們期待不同家庭背景、不同性別的學生能獲得相當的教育過程與成果，如學校適應與學業成就。

然而，國小學童的學校適應與學業成就是否因家庭背景不同而有差異？是家庭背景中的哪些層面差異？而這些差異很可能使得看似享有教育機會均等的國小學童經歷不均等的受教過程而在學校中面臨學童階層化的問題。臺灣目前的教育階層化現象主要仍受家庭背景因素影響，除了家庭文化資本之外（王麗雲、游錦雲，2005；巫有鑑，2007；謝孟穎，2003），家庭社會資本也有相當程度的重要性（周新富，2006；周新富、王財印，2006；陳怡靖，1999）。那麼，理論上，這兩種資本對於孩童學習的作用有何差異呢？何瑞珠（1998）認為 Bourdieu 的文化資本對學習的作用主要強調階級的因素，中上階層的父母由於自身階級結構合理化了教育上的文化再製，有助於學生表現；而 Coleman 的社會資本對學習的作用則強調個體自主性與家長選擇，倒是可以跳脫階級的束縛，任何階層的父母，只要願意參與子女教育，亦能脫離社會再製，產生社會改變與流動。誠如陳怡靖（2004）以解釋教育階層化的社會資本論進行實徵研究指出，家庭社會資本之多寡與學生入學方式有顯著關係，社會資本越高，越有助於通過聯考而進入公立高中。但研究也指出，除了具體化的文化資本確實會影響教師之評分，社會資本與社經背景均不會（李家伶，2004），社會資本對學習進展的影響亦不顯著，且文化資本與社會資本的指標未必全然涇渭分明（王麗雲、游錦雲，2005），學生家庭的社會資本也會促進家庭與學校關係進而成為文化資本的一種形式（Lareau, 1987）。究竟，家庭社會資本對學生表現的作用是否也彰顯在求學過程中的適應與成就？本研究透過探討家長社會資本與學童學業成就和學校適應的相關程度，來檢驗國小學童是否享有教育過程均等的保障。

貳、文獻探討

一、社會資本論

Bourdieu 與 Coleman 的社會資本論系當今學術研究的主要論述來源。Bourdieu（1986）認為社會資本是實際或潛在的社會關係，是一種人們藉由交互認識與認知形成關係的持久性之制度化網絡，並擁有具連結性的資源總合。對團體成員而言，社會資本能提供集體擁有資本的後援，如同一項「資格」讓成員去認證，也就是一種相對穩定的關係與制度化的互動網絡所累積形成的資源總和。社會資本是個人或團體所擁有社會關係總體，社會資本的獲取，需要靠關係的建立和維持（孫智綺譯，2002，頁 73）。Bourdieu 對社會資本理論的貢獻為「社會關係」的重視。多數學者均同意 Bourdieu 的社會資本是可累積的、擁有製造酬賞或利益的能力、可改變成實際的資源或其他形式的資本並具備

再生產的能力（周新富，2003；許宏儒，2004）。因此從 Bourdieu 的概念來看，社會資本是集體性的產物，必須經過個人或集體投資的過程而產生，而且與社會關係的再製密切相關。

Coleman (1990a) 認為社會資本是無形的，不是獨立的實體，而是由社會組織所構成，存在人際關係結構中，以不同形式呈現，社會資本不僅是構成社會結構元素之一，更是個人的一種資源，有利特定目標實現。細觀 Coleman 社會資本的概念，他以社會行動者的觀點，認為個體在與他人的互動的過程中會建立起錯綜複雜的社會脈絡，這些社會參與者（個體或團體）的目標與行動都是相互依存的，亦即個體之行為受社會網絡引導、形塑與限制，並進一步形成社會網路及社會組織。他以個體「理性選擇」的假設為前提，認為每一個行動者在某些資源或是事件上均握有某些資源和利益，而社會資本也就成為一個行動者可以利用的資源，而與其他資本不同的是：它是存在於行動者關係結構之間，而並非存在於行動者本身。綜觀 Coleman 的社會資本特性有三：一是他們都由某種社會結構所組成，存在於人際關係中，屬於公共財而非私有財產；二是他們無法輕易轉讓，需要定期交流，是一種個別行動者需要不斷更新以便取得的資源；三是他們助長行動者某些行為，有利於特定目標的實現，具有生產性的特質（Coleman, 1988, 1990a）。換言之，社會資本是從關係結構中的關係網絡產生，並非屬於行動主體，而且社會資本大多是人們從事別的目的活動的副產品，而非全然都是有意識、有目的的投資與報酬過程。

綜合 Bourdieu 與 Coleman 的看法，社會資本係潛藏於社會人際網絡的集體性資源，由社會關係組成，個人或團體藉由此種社會網絡互動關係，累積形成資源，善加利用可為個人或團體帶來許多利益。進一步比較其異同，可以發現他們都將社會資本視為關係網絡中產生的資源，而不屬於行動主體所固有；其次，他們都強調行動的重要性，也就是投資的過程，但有趣的是 Bourdieu 認為社會資本具集體性、持久性、累積性與較確定的投資報酬率，而 Coleman 則指出社會資本需不斷更新且多為人們從事別的目的活動的副產品，亦即社會資本的回報具不確定性。因此，社會資本是否可傳承可兌換、是否值得投資宜深究。

二、家長社會資本深究

Coleman (1988) 以社會資本來說明存在於家庭由於人力資源與關係的傳遞與轉移對於個人的作用，主要有兩種關係：一為個人層級的親子關係，一為社區層級的父母與其他影響子女發展者之關係。個人層級的親子關係之所以成為社會資本乃因雙親對子女個人的教育投入、監督、照顧，形成親子間義務與期待，透過規範、獎懲維持之社會關係。至於社區層級的社會資本則包括父母與學校、教師、父母與子女同學及家長、父母與社區的互動。因此，若將社會資本置於學校脈絡下，Coleman (1990b) 進一步指出人與人之間的人際義務有六種形式，分別為學生之間、教師之間、家長之間、教師與學生間、學生與家長間，以及教師與家長間的社會資本。

Coleman 社會資本論的貢獻不僅在於理論內涵之充實與系統性的概念發展，亦指引

後續教育社會學領域的相關實徵研究，他最先以實證研究探討社會資本與教育成就之關係，認為社會資本是由義務與期待、資訊管道、規範和有效制裁、權威關係、多功能的社會組織、有目的的組織等六種社會關係形式組成 (Coleman, 1990a)。將這六種社會關係放至教育場域，第一，就「義務與期待」而言，父母望子成龍的期望，費心地為孩子挑選較佳的學習環境，爭取好的學習機會，提供學習才藝補習的安排，等積極介入孩子教育過程的作為，均顯示家長用以投射期待的行動，期望孩子從中感受父母之用心而瞭解自己應更加認真於課業學習的義務。第二，「資訊管道」最常見的是親師互動，教師或行政人員與家長的交流使成人得以掌握孩子在校與家中的行為訊息。第三，「規範」同樣也可透過親師互動的結構而強化之；平日家長彼此間的聯絡亦可發揮如此的作用。除了親師對於孩子在課業、品行等的共同要求外，學校文化、校風、讀書風氣亦可視之，甚至社區間家庭內對於學業成就的重視與否、學校組織是否看重學生的課業分數及行為管教 (林亮雯, 2004; 康瀚文, 2005)，班級中是否存在互相激勵學習的風氣，均是影響學生學習的社會資本。第四「有效制裁」與第五「權威關係」則同時存在於上述的規範與對課業或品行常規要求的標準之中。第六，「組織」作為社會資本的形式相當普遍，學校內的家長會，義工團組織等，其成立目標明確與孩子的教育相關 (陳幸仁, 2008)。或者家長藉由民間社團如「大愛媽媽」等的參與而建立的社會資本，像許崇憲 (2002) 以家長參加俱樂部數目做為測量指標，即是在需要時則轉為可資利用的教育資源；又如社區的媽媽教室在課程結束後仍彼此聯繫，便可互相支援孩子學習資訊之取得。總之，社會資本與家長最密切相關，包括義務、期望、規範、組織皆與父母息息相關，因此本研究以家長為主要對象，探討家庭、學校、社區三方面的社會資本對學童學業成就及學校適應之作用。

國內根據 Coleman 理論編製社會資本量表的主軸亦有幾種不同版本，大多將上述社會資本內涵根據家庭內、家庭外之別，例如周新富 (2006) 區分為兩大類共八層面，家庭內部社會資本包含父母參與、家庭規範、父母教育期待、行為監督、家庭互動。家庭外部社會資本包含父母與學校關係、父母與鄰居關係、父母與親友關係。而此種分類另有康瀚文 (2005) 分為兩大類共九層面，家庭內部社會資本包括家庭結構穩定性、家庭中人際互動、父母教育期望、父母對子女教育的投入與參與。家庭外部社會資本包括親師間溝通情形、家庭與鄰居的關係、師生互動關係、學生的同儕關係、學校與社區的風氣。這些層面也可整合為三類：親子互動、家校互動、家庭規範 (周新富, 2008)。另有研究僅聚焦於個人層級的家庭社會資本 (家庭互動、家庭衝突) 與學校社會資本 (學校認同感、師生互動) (李思賢、張弘潔、李蘭、吳文琪, 2006) 或將社會資本簡化為同儕與親師互動 (李文益、黃毅志, 2004)。

本研究重新探討社會資本對於學童教育表現之作用，試圖發展整全性的家長社會資本量表，故以父母為主體，層面包含家庭、學校、社區，根據研究目的修正周新富 (2003, 2006, 2008) 及康瀚文 (2005) 之分類，將家長社會資本構面重新界定如下：(1) 家庭教育期望：家長對子女期望形式之社會資本，包含學業及成就、品德和人際關係之期望。(2) 家庭義務參與：家長對子女學習方面的義務參與關注投入之社會資本。(3) 家庭

學習參與：家長在家庭中對子女學習關注投入之社會資本。(4) 家庭學習監督：家長在家庭中對子女「規範與獎懲」關注程度之社會資本。(5) 學校參與：家長對子女學校參與程度之社會資本。(6) 學校親師聯絡：家長關注子女教育時親師間聯絡之社會資本。(7) 學校學習規範：家長對學校學習管教規範看法之社會資本。(8) 社區代間封閉：家長與孩子友伴及家長間的熟識程度之社會資本。(9) 社區鄰里關係：家長在社區中與次級團體（鄰居、社團）互動及社區風氣的社會資本。

三、家長社會資本的相關實證研究

(一) 背景變項與家長社會資本關係

綜覽社會資本與家庭背景之相關研究，發現多以家長教育程度、家庭收入、家庭結構、家庭居住地、子女性別為背景變項。相關研究指出，父母教育程度越高，對子女的教育會越關注、越投入，且期望也越高（何瑞珠，1998；巫有鎰，1999；周新富，2006；周新富、王財印，2006；林亮雯，2004；張善楠、黃毅志，1999；陳怡靖、鄭耀男，2000）。家庭收入多，家長社會資本多（周新富，2008；周新富、王財印，2006；林亮雯，2004）。單親家庭的父母投入較雙親家庭低，兄弟姊妹人數多的，其父母對子女的教育投入、教育期望也較低（林亮雯，2004；張善楠、黃毅志，1999）。家庭居住地區都市化程度愈高者，家庭的社會資本愈高（林淑芬，2006；陳怡靖、鄭耀男，2000）。子女性別為男生之家長教育期望及關注較多（張怡貞，1998；謝小苓，1998），但陳順利（1999）則發現女學生社會資本較高，因此子女性別與家長社會資本仍未有定論。

由上可知，就家庭背景而言，社經背景越高、父母教育程度好、家庭結構越完整、家庭收入佳、居住地都市化程度高者家長社會資本越高，子女性別則未有定論。然國內現有研究較缺乏分析的向度為中產階級、勞工階級與貧窮階級在表現社會資本上的差異，例如面對學校問題情境，中產階級家長比勞工階級和貧窮家庭更能夠發揮人脈集體回應，且顯得特別有能力與專業人士互通訊息，以便取得其所需的專家知識與權威（McNamara, Weininger, & Lareau, 2003）。

(二) 家長社會資本與學童學業成就的關係

Coleman（1988, 1990a）將社會資本大致區分為家庭內的社會資本與庭外的社會資本，前者主要是家庭內的親子關係，後者主要以代間封閉為測量指標，指的是父母在社區內的社交關係，包括與鄰居的相處，與子女的教師連繫、與子女的朋友以及他們的父母認識以及師生關係等，這些人際關係網絡的強度越強，表示社會資本越高，有助於提高子女教育成就並減低學生中輟率。循此脈絡，國內學者已運用 Coleman 理論證實社會資本與學業成就之間的連結機制（李敦仁，2007；蘇船利、黃毅志，2009），儘管如此，卻也有研究指出社會資本並不如文化資本對學生學習有影響（王麗雲、游錦雲，2005；周新富，2008）。整體相關研究不少，茲依社會資本在家庭、學校、社區三方面分述如下：

第一，家庭社會資本研究最多，且研究一致顯示對學業成就具有較高影響力的社會資本為家庭教育期望（巫有鎰，1999；周新富，2006；周新富、王財印，2006；林亮雯，2004；楊肅棟，2001）及教育參與（巫有鎰，1999；周新富，2004；潘美倫，1999）。在家庭學習的參與或監督方面的研究發現則有歧異，有些研究發現關懷互動的家庭學習參與對學業成就有正面影響力（巫有鎰，1999；周新富，2006；潘美倫，1999）；有些研究發現「規範與獎懲」的監控互動有助提昇學業成就（林清標，1998；周新富，2006）、甚至行為規範與數學成就呈現負相關（周新富、王財印，2006）。因此，關懷互動比監督控制有影響力。第二，在學校社會資本方面，以學校親師聯絡對學業成就最具影響力（吳武典、林繼盛，1988；李文益、黃毅志，2004；周新富、王財印，2006），但林亮雯（2004）研究結果是負向預測力；許崇憲（2002）亦發現父母教育期望及衍生而來對子女的教育協助與學業成就顯著高相關。第三，社區社會資本的研究偏少，有研究指出社區代間封閉對學業成就有正面作用（林亮雯，2004），也有研究結果顯示家長在社區與鄰居、同學家長互動無法影響學生學業成就（周新富、王財印，2006）。因此，家長社區場域資本仍有待研究驗證。

歸納國內現階段研究社會資本相關研究，發現有以下不足之處，第一，多偏重家庭場域，次為學校場域，社區間的調查則明顯不足。Coleman 在其《公、私立學校：社區的影響》（*Public and private schools: The impact of communities*）研究引入社會資本概念即是為了解釋不同學區脈絡下存在於學校與社區間的社會資本如何影響學校運作（Coleman & Hoffer, 1987, p. xxi），可見社區內應存有相當程度的社會資本。第二，社會資本問卷填答對象多為國中小學生，僅有部分研究使用「臺灣教育長期追蹤資料庫」（Taiwan Education Panel Survey，簡稱 TEPS）資料，或以家長做效標參照，尚未發展以家長為填答對象的社會資本量表。由學生來填答家長社會資本，其資料品質在真實性與準確性均需質疑，且學生易有自我期望效應，其所認知的家長社會資本與實際情況恐有出入。特別是關於家長在學校與社區的社會資本應直接調查家長知覺。第三，研究多同時探討社會資本與其他資本對學業成就的預測力，因此較難判斷社會資本單獨的解釋力。整體來看，在控制背景變項後，各項資本對於學業成就的共同解釋力會增加，但都不高，推測原因除了測量指標反應社會資本概念的適切性外，亦有可能在臺灣的教育場域中，社會資本對學業成績影響力的確不高，或者存在其他影響因素。

綜上所述，社會資本論在教育社會學界廣泛應用且受到重視，然而社會資本測量指標普遍偏重家庭場域，家庭外探討較少，然 Hogan（2001）認為家庭社會資本應包括家庭及社區中的人際關係網絡與價值觀。而相關研究的發現也侷限於社經背景的作用，對於家庭、學校和社區三方面的社會資本影響力孰重孰輕，並未有充分探討（林亮雯，2004），且從社會資本來看，研究對象應該著重父母為主體，包含家庭內親子互動及關係，家庭外則是父母在社區、學校與其他次級團體的關係（周新富，2003；康瀚文，2005；Coleman, 1988），而以家長為主體的社會資本量表亦尚未發展。因此，本研究自編家長為填答對象之社會資本量表，囊括家庭、學校、社區三場域，亟能獲致全面且有解釋力的研究資料。

(三) 家長社會資本與學童學校適應的關係

根據上述探討社會資本主要是存在於社會結構中的人際網絡之集體資本，因此，家長社會資本的理論適合度應該朝向子女學校適應具有影響力較為合理，然相關研究卻僅將社會資本與學業成就進行相關調查，是故檢視家長社會資本對子女學校適應是否具有影響力乃為本研究獨特之處。學童學校適應是與學校裡所接觸到的人、事、物互動，藉以增進自己與學校人、事、物的和諧關係，表現符合學校和教師規定的行為，並在自我需求和環境需求間求得和諧之歷程與結果。此種關係的建立正好符合社會資本論強調社會網絡關係做為協助其達成目的之公共財，因此本研究相信社會資本對學童學校適應具有正面作用。且家庭是兒童社會化生活的第一個場所，兒童處理同儕問題的模式通常是依據先前和家人手足相處的經驗而來的 (Crick & Dodge, 1994)。學者亦指出，兒童與父母親建立安全而正向之依附關係，不僅會使兒童在學前時期與同儕或成人互動時表現出較多的正向行為，也會使其在日後的學校生活中較受歡迎且擁有較多的朋友，使其學校適應良好 (Erwin, 1993)。因此家長社會資本對子女的學校適應影響深遠值得深究。

儘管目前尚未發現家長社會資本與學童學校適應之相關研究，但已有不少研究指出社會資本有助於生活適應。Portes (1998) 指出社會資本對於人際關係的社交性有正面效果，Kuah-Pearce 與 Davison (2008) 指出擁有社會資本可以協助克服困難，讓人們努力建構起自己的社會網絡，避免被孤立而邊緣化，且能將社會資本進行轉換，以此推論社會資本有助於環境適應。林南 (2007) 也指出獲得豐富的社會資本可使人同時獲得更高的社會地位與社會認同，獲得社會地位與社會認同則是環境適應的基石。李思賢等人 (2006) 則從個人心理層面分析，證實社會資本的社會結構特質存在於人際關係中，可促使個人行動，其調查北部國小六年級學童與雙親共同生活者，發現越缺乏家庭社會資本 (家庭互動低、家庭衝突高) 及學校社會資本 (學校認同低) 之學童，其內化行為問題 (憂鬱傾向、社交焦慮、及社交孤寂) 越嚴重。此外，家庭社會資本潛存在於家庭結構中的親子與同儕關係、社經地位、社區資源等，相關研究均指出社會資本以不同型態的家庭結構對學童生活適應產生影響，包括影響青少年情緒發展、課業表現、行為適應、人際關係、自我概念與中輟行為等生活適應情形 (章勝傑、林烘昱, 2009; 鄭麗珍, 2001)。徐榮崇 (2008) 以加拿大華人移民為研究對象，發現社會資本的累積有助於移民生活的適應。陳燕禎 (2008) 訪談 21 位來自東南亞不同國籍的臺灣新移民，發現新移民大多處在封閉性的社群網絡系統，然而在有限的社群網絡系統之下，其母國文化產業已在臺灣出現，從節慶、餐飲到信仰，形成新移民文化和經濟產業聚落。顯見新移民透過鄰里關係累積的社會資本有利於其自身文化認同與社會適應。

基於上述，本文嘗試探究家長社會資本與學校適應之間是否具有可兌換性及可世代相傳之特質，並試圖凸顯社區鄰里關係與學校適應的關係。又基於社會資本影響學業成就 (巫有鎰, 1999, 2007; 巫有鎰、黃毅志, 2009; 李敦仁, 2007; 周新富, 2006; 周新富、王財印, 2006; 蘇船利、黃毅志, 2009)，學業成就與學校適應具有顯著正關係 (王振世、蔡清中, 2008; 吳新華, 1991; 李坤崇, 1990)，因此假設家長社會資本會對學童學校適應具有正向影響。

參、研究設計與實施

一、研究架構與方法

本研究關心國小學童受教過程的均等議題，研究焦點放在家庭社會資本是否彰顯在國小學童的學校適應與學業成就，透過量化資料考驗社會資本是否具投資報酬率，以便驗證是符合 Bourdieu 的社會資本具傳遞兌換性，還是符合 Coleman 提出的社會資本回報不確定性。

首先探討不同背景家長社會資本之差異，並檢視家長社會資本對於學童學業成就、學校適應之預測情形。以 t 考驗及單因子變異數分析來探討不同背景變項在家長社會資本是否有差異並形成假設一；接著以皮爾森積差相關探討家長社會資本分別與學童學業成就、學校適應間相關並形成假設二三；以多元迴歸考驗探討控制背景變項後，家長社會資本分別對學童學業成就、學校適應整體的解釋力並形成假設四五。研究架構圖如圖 1 所示，據以實施問卷調查與統計分析。

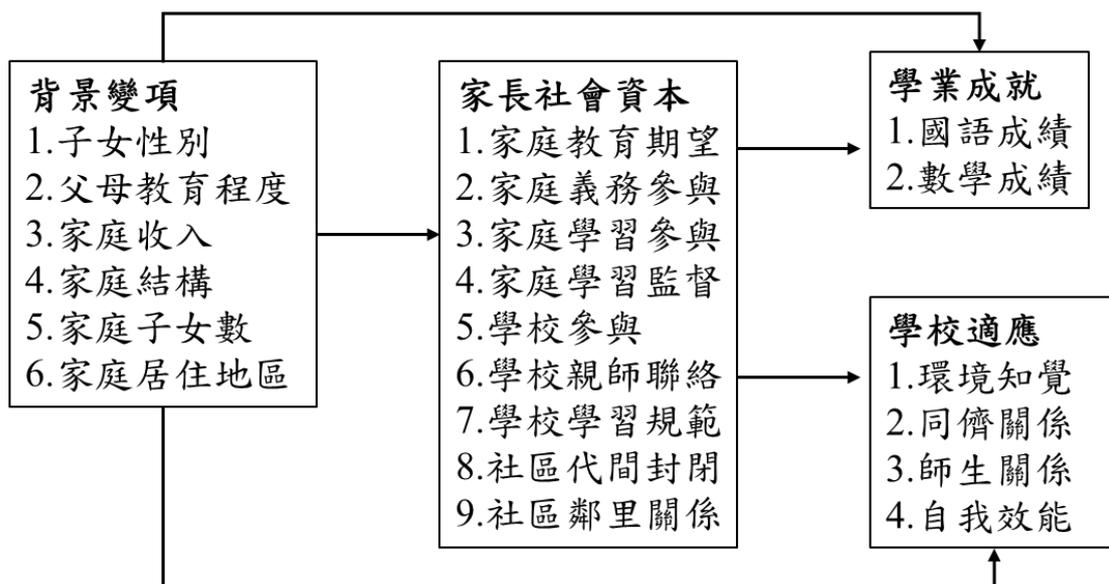


圖 1 家庭背景變項、家長社會資本與學業成就、學校適應關係研究架構圖

二、研究變項

(一) 背景變項

1. 子女性別：分為「男、女」，在迴歸分析中以女生為對照組，男生虛擬處理之。
2. 父母教育程度：同時調查父親與母親的學歷，選項計有「①未受正式教育、②國小、

- ③國中、④高中（職）、⑤專科、⑥大學、⑦研究所以上」，進行統計分析時，父親母親之教育程度分別處理。進行迴歸分析時，「國小以下」教育程度做為參照組，「國中、高中職、專科、大學以上」則虛擬處理之。
3. 家庭月收入：係指父母親每月家庭收入總和，分為六組「①不到2萬元、②2萬元~5萬元（不含2萬元）、③5萬元~10萬元（不含5萬元）、④10萬元~15萬元（不含10萬元）、⑤15萬元~20萬元（不含15萬元）、⑥20萬元以上」。進行迴歸分析時，以「2萬元以下」為參照組，「2萬元~5萬元、5萬元~10萬元、10萬元以上」虛擬處理之。
 4. 家庭結構：係指學童目前居住的家庭，分為「①完整家庭、②單親家庭、③隔代教養、④寄親家庭、⑤無親家庭」。進行迴歸分析時，以「完整家庭」為對照組，「單親家庭、隔代教養、寄親家庭、無親家庭」虛擬處理之。以比較其雙親存在與否的差別。
 5. 家庭子女數：分為「①1人、②2人、③3人、④4人以上」。進行迴歸分析時，以樣本「1人」為對照組，「2人、3人、4人以上」虛擬處理之。
 6. 家庭居住地區：係指學童目前居住家庭所在地，分為「①縣轄市、②鎮、③鄉」。以分析家庭居住地區對社會資本之影響。進行迴歸分析，以樣本最多的家庭居住地區「鄉」為對照組，「縣轄市、鎮」虛擬處理之。

（二）家長社會資本

本研究的家長社會資本操作型定義為家長在「家長社會資本量表」的得分，總分愈高表示家長社會資本愈高。包含家庭、學校、社區三場域，含家庭教育期望、家庭義務參與、家庭學習參與、家庭學習監督、學校參與、學校親師聯絡、學校學習規範、社區代間封閉、社區鄰里關係共九層面。

（三）學童學校適應

本研究的學童學校適應操作型定義係指受試者在「國小學童學校生活情形問卷」上的得分，得分越高代表該層面學校適應愈好，含環境知覺、同儕關係、師生關係、自我效能共四層面。

（四）學童學業成就

本研究的學業成就係以國民小學六年級學生期中考成績，包含國語與數學領域。為考量校際之間差異，將國語、數學成績經 T 分數轉換（ $T=50+10Z$ ）。

三、研究假設

依據研究動機、研究架構，提出以下研究假設：

假設一：不同背景國小學童之家長社會資本有顯著差異。

假設二：家長社會資本與學童學業成就有顯著相關。

假設三：家長社會資本與學童學校適應有顯著相關。

假設四：控制背景變項（學童性別、父母教育程度、家庭月收入、家庭結構、家庭子女數、家庭居住地），家長社會資本對學童學業成就有顯著解釋力。

假設五：控制背景變項（學童性別、父母教育程度、家庭月收入、家庭結構、家庭子女數、家庭居住地），家長社會資本對學童學校適應有顯著解釋力。

四、研究對象

本研究以國小六年級學生為抽樣對象。選擇臺南為樣本的理由是臺南人口組成具有較懸殊社會資本的可能性，由於南部傳統鄉鎮仍保有密切鄰里關係與高度社會聯繫，又近年來移入大量外籍配偶，社會聯繫較弱，此種社會資本的兩極化情形在臺南縣展現無疑，因此推估臺南為檢視家長社會資本對孩童學習作用之最佳場域。本研究由學生填答「學校生活情形問卷」以瞭解學童學校適應及學業成就，並帶回「家長社會資本量表」由家長進行量表填答，以確切了解家長社會資本概況。為顧及樣本的代表性及取樣的經濟性，取樣方式採分層比例叢集抽樣方式，分層原則依「鄉、鎮、縣轄市」進行分層，隨機抽取樣本學校，總共抽出34所，再由樣本學校隨機抽取一班普通班學生及家長為施測對象，總樣本數933，共回收量表874份，回收率達93.7%，剔除無效量表45份，計得有效量表825份，可用量表的有效率為94.9%。

五、研究工具

本研究採用「國小學童學校生活情形問卷」和「家長社會資本量表」兩種工具來蒐集所需資料。茲就工具內容與編製過程說明如下：

「國小學童學校生活情形問卷」由學童填答，內容包括學習成就與學校適應，學習成就以卷施測當學期之期中考國語科、數學科測驗成績為主，學校適應問卷改編自黃雅芳（2004）「國小學童學校生活情形問卷」，經本研究預試 Cronbach's α 值達.943，信度良好。問卷涵蓋層面如下：（1）環境知覺：學生對於學校環境的態度。（2）同儕關係：學生與同學間相處的感受。（3）師生關係：學生與老師間互動的情形。（4）自我效能：個人對自己之自我概念、自理能力看法，包含課業學習態度和學校常規服從行為。藉以分析學生其學校適應情形，得分越高代表學生該層面學校適應愈好。本研究為避免學童因「學校適應」一詞使學童填答問卷時產生不必要干擾效應，因此將問卷名稱更改為「國民小學學生學校生活情形問卷」，以求得較正確之學童學校適應現況。

「家長社會資本量表」由家長填答，基本資料包括子女性別、父母教育程度、家庭月收入、家庭結構、家庭子女數、家庭居住地，家長社會資本量表參考Coleman（1988）

的社會資本概念及何瑞珠(1998)、周新富(2003)、康瀚文(2005)對社會資本的定義，將焦點放在家長為主體的社會資本，以受試者在量表各層面所得分數之高低，做為描述家長社會資本高低之依據。本量表的效度分析係以建構效度為主，依據文獻探討及相關量表擬出本研究之概念架構，據以編製量表。經五位教授就內容適合度及層面適合度，進行專家效度評析，根據結果對量表進行修改刪除後，邀請國小教師及家長指出文辭內容有疑問地方加以修改後形成內容效度。刪除爭議較多之題目後，重新統整後共編製71題成為預試量表。再以70位國小六年級學生為對象進行預試，經信度分析刪除不具鑑別度題目及不適當題目，完成正式量表共計67題。本量表分一~九項，計分方式採Likert五點量表，每題有五個選項，「總是這樣」、「經常這樣」、「偶而這樣」、「很少這樣」、「從不這樣」，正向題給予5、4、3、2、1分，負向題給予1、2、3、4、5分，得分越高者表示家長該層面社會資本較高，反之較少。

正式量表信度如表1，總量表之Cronbach α 係數高達.940，各層面之Cronbach α 係數介於.646~.921，顯示總量表與各層面之內部一致性高，具有良好信度。

表1「家長社會資本量表」正式量表之信度分析摘要

層面	內容	Cronbach α
1	家庭教育期望	.757
2	家庭義務參與	.767
3	家庭學習參與	.813
4	家庭學習監督	.803
5	學校參與	.836
6	學校親師聯絡	.877
7	學校學習規範	.646
8	社區代間封閉	.921
9	社區鄰里關係	.760
總量表Cronbach α 值		.940

六、統計分析

本研究探討家長社會資本與學童學業成就、學校適應之關係。以SPSS10.0 for Windows 版統計軟體進行資料統計分析。假設一以t考驗及單因子變異數分析來探討不同背景變項在家長社會資本的差異情形，若整體考驗達到統計上的顯著水準，則進一步以Scheffé法進行事後比較。假設二三以皮爾森積差相關分析家長社會資本分別與學童學業成就、學校適應的相關程度。假設四五以多元迴歸考驗控制背景變項（子女性別、父母教育程度、家庭月收入、家庭結構、家庭子女數、家庭居住地）後，家長社會資本分別對學童學業成就、學校適應整體的解釋力。然而，限於本研究並未進行路徑分析，因此並不能產生從社經背景影響家庭社會資本進而影響學業成就與學校適應之推論。

肆、研究結果與討論

一、家庭背景與家長社會資本的差異比較

首先，茲將國小學童家長社會資本現況分析摘要呈現如表2。各層面單題平均數高低得分依序為：「家庭教育期望」、「家庭學習監督」、「學校學習規範」、「家庭義務參與」、「家庭學習參與」、「學校親師聯絡」、「社區鄰里關係」、「社區代間封閉」、「學校參與」。據此可知家長社會資本在家庭場域之「家庭教育期望」層面投入最多（ $M=4.0152$ ）、學校場域之「學校參與」層面最低，家長家庭中對子女有高度期望，甚少參與學校為本的家長活動，反映出東方家長傾向與學校保持一個分工的關係，符合傳統的尊師重道精神，與何瑞珠（1998）研究結果相同。

表2 國小家長社會資本現況分析摘要表

層面	樣本數	題數	單題平均數	標準差
家庭教育期望	831	6	4.0152	.8189
家庭義務參與	831	6	3.5971	.7998
家庭學習參與	831	9	3.5645	.8232
家庭學習監督	831	9	3.9808	.6890
學校參與	831	9	2.2633	.8831
學校親師聯絡	831	8	3.1105	.9478
學校學習規範	831	5	3.6255	.8295
社區代間封閉	831	8	2.5670	.9460
社區鄰里關係	831	7	2.9598	.8634
整體社會資本	831	67	3.2975	.5772

接著，假設一以t考驗和單因子變異數分析考驗背景變項在家長社會資本的差異情形，由表3得知整體家長社會資本不因子女性別、家庭結構、子女數、居住地之不同而有差異。僅有父母教育程度與家庭收入之高低與家長社會資本有顯著差異。父親教育程度「高中職」以上、母親教育程度「高中職」以上、家庭月收入「2-5萬元」以上者，其整體家長社會資本顯著較高。

表3 不同背景國小學童家長社會資本之差異分析表

層面	學童性別	個數	平均數	標準差	t 值	差異比較
整體社會資本	1 男	418	3.3147	.5816	.868	
	2 女	403	3.2797	.5728		
層面	父親教育程度	個數	平均數	標準差	F 檢定	事後比較
整體社會資本	1 國小以下	39	3.0402	.7050	14.453***	3 > 2
	2 國中	233	3.1337	.5876		4 > 1,2
	3 高中職	366	3.3183	.5528		5 > 1,2,3
	4 專科	104	3.5018	.4910		
	5 大學以上	79	3.5425	.5033		
	母親教育程度	個數	平均數	標準差	F 檢定	事後比較
整體社會資本	1 國小以下	58	2.9596	.6124	13.656***	3 > 1,2
	2 國中	205	3.1625	.5694		4 > 1,2
	3 高中職	427	3.3437	.5560		5 > 1,2
	4 專科	78	3.5279	.5590		
	5 大學以上	53	3.4781	.4962		
	家庭月收入	個數	平均數	標準差	F 檢定	事後比較
整體社會資本	1. 不到 2 萬元	96	3.0389	.6226	12.826***	2 > 1
	2. 2 萬元-5 萬元	453	3.2695	.5775		3 > 1,2
	3. 5 萬元-10 萬元	227	3.4196	.5063		4 > 1
	4. 10 萬元以上	45	3.5149	.5914		
	家庭結構	個數	平均數	標準差	F 檢定	事後比較
整體社會資本	1 完整家庭	726	3.3154	.5658	2.226	
	2 單親家庭	80	3.1596	.6302		
	3 隔代教養	10	3.2524	.8360		
	4 寄親家庭	5	3.0004	.5529		
	家庭子女數	個數	平均數	標準差	F 檢定	事後比較
整體社會資本	1.1 人	48	3.2040	.5936	1.350	
	2.2 人	319	3.3300	.5480		
	3.3 人	306	3.2611	.5614		
	4.4 人以上	148	3.3331	.6581		
	家庭居住地	個數	平均數	標準差	F 檢定	事後比較
整體社會資本	1 縣轄市	107	3.4050	.5207	.2927	
	2 鎮	237	3.3196	.5921		
	3 鄉	477	3.2624	.5794		

註：***表 $p < .001$

而存在於家庭與學校場域中的家長社會資本，除了學校學習規範、社區代間封閉、鄰里關係，其餘均與社經背景呈現顯著相關(如表4)，此結果與國內外相關研究相呼應。換言之，雙親具有高教育程度、高收入的家庭擁有較豐富的社會資本，社會階層化反映在孩童家長的社會資本不均等之中。

表 4 家庭社經背景與家長社會資本之整體與分層面之單因子變異數事後比較表

層面	家長教育程度	事後比較		家庭月收入	事後比較
		父親	母親		
教育期望	1 國小以下	3>1,2	2>1	1、不到 2 萬元	2>1
	2 國中	4>1,2	3>1	2、2 萬元-5 萬元	3>1
	3 高中職	5>1,2	4>1,2	3、5 萬元-10 萬元	4>1
	4 專科		5>1,2	4、10 萬元以上	
	5 大學以上				
義務參與	1 國小以下	3>1,2	3>1,2	1、不到 2 萬元	2>1
	2 國中	4>1,2	4>1,2,3	2、2 萬元-5 萬元	3>1,2
	3 高中職	5>1,2,3	5>1,2	3、5 萬元-10 萬元	4>1,2
	4 專科			4、10 萬元以上	
	5 大學以上				
學習參與	1 國小以下	3>1,2	3>1,2	1、不到 2 萬元	2>1
	2 國中	4>1,2,3	4>1,2,3	2、2 萬元-5 萬元	3>1,2
	3 高中職	5>1,2	5>1,2	3、5 萬元-10 萬元	4>1,2
	4 專科			4、10 萬元以上	
	5 大學以上				
學習監督	1 國小以下	3>2	2>1	1、不到 2 萬元	3>1
	2 國中	4>1,2	3>1	2、2 萬元-5 萬元	
	3 高中職		4>1,2	3、5 萬元-10 萬元	
	4 專科		5>1	4、10 萬元以上	
	5 大學以上				
學校參與	1 國小以下	4>2,3	3>2	1、不到 2 萬元	3>1,2
	2 國中	5>2,3	4>1,2	2、2 萬元-5 萬元	4>1,2
	3 高中職		5>2	3、5 萬元-10 萬元	
	4 專科			4、10 萬元以上	
	5 大學以上				
親師聯絡	1 國小以下	3>2	3>1,2	1、不到 2 萬元	3>1
	2 國中	4>2	4>1,2	2、2 萬元-5 萬元	4>1
	3 高中職	5>2	5>1,2	3、5 萬元-10 萬元	
	4 專科			4、10 萬元以上	
	5 大學以上				
學習規範	1 國小以下		n.s.	1、不到 2 萬元	
	2 國中			2、2 萬元-5 萬元	
	3 高中職			3、5 萬元-10 萬元	
	4 專科			4、10 萬元以上	
	5 大學以上				
代間封閉	1 國小以下			1、不到 2 萬元	
	2 國中			2、2 萬元-5 萬元	
	3 高中職			3、5 萬元-10 萬元	
	4 專科			4、10 萬元以上	
	5 大學以上				
鄰里關係	1 國小以下			1、不到 2 萬元	
	2 國中			2、2 萬元-5 萬元	
	3 高中職			3、5 萬元-10 萬元	
	4 專科			4、10 萬元以上	
	5 大學以上				
整體社會資本	1 國小以下	3>2	3>1,2	1、不到 2 萬元	2>1
	2 國中	4>1,2	4>1,2	2、2 萬元-5 萬元	3>1,2
	3 高中職	5>1,2,3	5>1,2	3、5 萬元-10 萬元	4>1
	4 專科			4、10 萬元以上	
	5 大學以上				

二、家長社會資本與學童學業成就、學校適應之相關分析

學童表現方面，由於公立國小皆為常態編班，學童學業成就呈現常態分佈，而學校適應調查現況如表5，可見國小學童學校適應四個層面之單題平均數得分介於3分與4分之間，屬於中等程度。學校適應四個層面單題平均數得分高低依序為：「自我效能」、「同儕關係」、「環境知覺」、「師生關係」，故目前學童學校適應之層面以「自我效能」、「同儕關係」較佳，「師生關係」普遍較低。

表 5 學童學校適應整體與分層面平均數、標準差

層面	樣本數	題數	單題平均數	標準差
環境知覺	851	7	3.7576	.8242
同儕關係	851	9	3.9484	.8134
師生關係	851	6	3.2213	.8448
自我效能	851	8	3.9693	.6622
整體學校適應	851	30	3.7242	.6768

假設二、三以皮爾森積差相關分析家長社會資本與學童學業成就、學校適應的相關程度，表 6 顯示，除了家長社會資本的「鄰里關係」與學童學業成就的「數學成績」未達顯著相關外，其餘家長社會資本整體與分層面皆與學童學業成就達顯著正相關；家長社會資本越高，學童學業成就越好。家長社會資本與國語成績的相關強弱依序為教育期望、義務參與、學習規範、學習參與、學習監督、學校參與、代間封閉、鄰里關係。家長社會資本與數學成績的相關強弱依序為教育期望、學習參與、義務參與、學習規範、學習監督、學校參與、代間封閉。可見，社區鄰里關係仍與學業成就有顯著正相關，但家長社會資本各層面中則以家庭教育期望與學業成就的相關最高。

表 6 家長社會資本與學童學業成就之相關矩陣分析表

家長社會資本	國語成績	數學成績
教育期望	.233**	.246**
義務參與	.198**	.205**
學習參與	.175**	.223**
學習監督	.152**	.153**
學校參與	.106**	.135**
親師聯絡	.096**	.128**
學習規範	.187**	.158**
代間封閉	.105**	.100**
鄰里關係	.071*	.051
整體社會資本	.212**	.227**

註：*表 $p < .05$ 、**表 $p < .01$

表7顯示，家長社會資本與學童學校適應達顯著正相關；家長社會資本越高，學童學校適應越好。家長社會資本各層面與學童學校適應的相關強弱依序為學習參與、義務參與、教育期望、學習監督、學校參與、學習規範、代間封閉、鄰里關係、親師聯絡。其中，以家長社會資本的家庭學習參與與學童學校適應中的自我效能相關最高（ $r = .294, p < .001$ ）。可見，社區鄰里關係與學童學校適應有顯著正相關，但家長社會資本各層面中則以學習參與和學校適應的相關最高。

表 7 家長社會資本與學童學校適應之相關矩陣分析表

	環境知覺	同儕關係	師生關係	自我效能	整體學校適應
教育期望	.222**	.256**	.223**	.232**	.272**
義務參與	.219**	.253**	.259**	.272**	.291**
學習參與	.243**	.254**	.266**	.294**	.306**
學習監督	.167**	.171**	.221**	.224**	.226**
學校參與	.185**	.159**	.238**	.181**	.223**
親師聯絡	.177**	.149**	.188**	.152**	.195**
學習規範	.213**	.194**	.173**	.163**	.217**
代間封閉	.209**	.129**	.223**	.157**	.211**
鄰里關係	.185**	.136**	.202**	.148**	.197**
整體社會資本	.302**	.278**	.329**	.298**	.352**

註：**表 $p < .01$

三、家長社會資本對學童學業成就、學校適應之預測分析

假設四、五以多元迴歸考驗控制（子女性別、父母教育程度、家庭月收入、家庭結構、家庭子女數、家庭居住地）背景變項後，家長社會資本分別對學童學業成就、學校適應整體的解釋力，由表 8、表 9、表 10 得到以下研究發現：

（一）家長社會資本對學童學業成就具有顯著解釋力

在國語成績方面，表 8 顯示控制背景變項加入家長社會資本變項後，對學童國語成績的解釋力為 17.2%（ $R \text{ square} = .172$ ），提昇了 4%。性別及父母教育程度依然達顯著水準（ $p < .05$ ），但母親教育程度高中職（ $\beta = .177, p < .05$ ）、專科（ $\beta = .131, p < .05$ ）顯著性降低，影響力減弱了；家庭月收入 10 萬元以上（ $\beta = -.104, p < .05$ ）和家庭結構單親（ $\beta = -.115, p < .01$ ）及家庭居住地縣轄市（ $\beta = -.074, p < .05$ ）雖達顯著，但影響力降低，顯示背景變項對國語學業成就解釋力係透過家長社會資本作用產生之影響。表 8 的迴歸模型中，對國語成績達顯著預測力之家長社會資本為家庭教育期望（ $\beta = .121, p < .01$ ）、學校學習規範（ $\beta = .109, p < .01$ ），兩者皆為正向之解釋力，由此可知家長的

家庭教育期望及學校學習規範資本對學童國語學業成就有較高解釋力。

在數學成績方面，表 9 顯示控制背景變項加入家長社會資本變項後，對學童數學成績的解釋力為 17.3% ($R^2 = .173$)，提昇了 3.9%。父母教育程度依然達顯著水準 ($p < .05$)，但顯著性降低，影響力減弱了；家庭結構亦然，家庭居住地則反之，顯示背景變項對數學學業成就解釋力係透過家長社會資本作用產生之影響，但家長社會資本似乎加深城鄉差距之作用。表 9 的迴歸模型中，對數學成績達顯著預測力之家長社會資本為家庭教育期望 ($\beta = .126, p < .01$)，為正向之解釋力，由此可知家長社會資本以家庭教育期望對學童數學學業成就有較高解釋力。

綜上可知，家長社會資本對學童國語數學之學業成就皆有顯著正向解釋力，亦即家長社會資本越高，學童國語、數學學業成就越好。然而共同的整體家長社會資本對學業成就的解釋力皆不高，幾乎都不超過 10%，可知父母教育程度仍是影響學業成就之關鍵因素，但仍得透過家長社會資本作用。

(二) 家長社會資本對學童學校適應具有顯著解釋力

關於家長社會資本對學童學校適應之預測分析，表 10 顯示控制背景變項加入家長社會資本變項後，對學童學校適應的解釋力為 21.3% ($R^2 = .213$)，大大提昇了 9.8%。性別及母親教育程度依然達顯著水準 ($p < .05$)，但顯著性降低，影響力減弱了；家庭結構亦然，父親教育程度甚至轉為反向作用，顯示背景變項對學童學校適應解釋力部分透過家長社會資本作用產生之影響，且性別及父母教育程度解釋力頗高，但家長社會資本對學童學校適應似乎更具解釋力。

表 10 迴歸模型中，對學童學校適應達顯著預測力之家長社會資本為家庭教育期望 ($\beta = .097, p < .05$)、學習參與 ($\beta = .131, p < .01$)、學校學習規範 ($\beta = .074, p < .05$) 為正向之解釋力，可見，存在於家庭場域的「教育期望」、「學習參與」與存在於學校場域的「學習規範」對學童學校適應具有正向解釋力。

整體而言，家長社會資本對學童學校適應有顯著正向解釋力，亦即家長社會資本越高，學童學校適應越好。其中以「家庭學習參與」與「學校學習規範」最能預測學童整體學校適應。進一步分析學校適應分層面，可以發現「家庭教育期望」、「學校學習規範」、「社區代間封閉」可預測學童的「環境知覺」；「家庭教育期望」、「家庭學習參與」、「學校學習規範」可預測學童的「同儕關係」；「家庭學習參與」、「學校學習參與」可預測學童的「師生關係」；「家庭學習參與」可預測學童的「自我效能」。這意味著學童的學校適應四個層面皆受家長社會資本高低所影響。

表 8 家長社會資本與學童國語學業成就之迴歸分析摘要表

變項	國語成績					
	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4	Model 5	Model 6
性別 (女生為對照組)	-.135***	-.145***	-.145***	-.153***	-.154***	-.147***
父親教育程度						
國中		.008	-.003	.008	.022	.003
高中職		.137	.123	.128	.146	.117
專科		.175**	.162*	.157*	.178*	.144*
大學以上		.251***	.248**	.252***	.274***	.238***
母親教育程度						
國中		.208**	.204**	.218**	.218**	.185**
高中職		.213**	.202**	.226**	.227**	.177*
專科		.152**	.150**	.167**	.164**	.131*
大學以上		.071	.086	.099	.104	.085
家庭月收入						
2-5 萬元			.044	.002	.001	-.022
5-10 萬元			.052	.009	.009	-.018
10 萬元以上			-.073	-.096	-.092*	-.104*
家庭結構						
單親家庭				-.118	-.121**	-.115**
隔代教養				-.053	-.050	-.047
寄親家庭				-.012	-.008	-.005
家庭子女數						
2 人				-.047	-.044	-.036
3 人				-.049	-.053	-.041
4 人以上				-.002	-.009	-.009
家庭居住地						
縣轄市					-.074*	-.074*
鎮					-.055	-.053
社會資本						
教育期望						.121**
義務參與						.026
學習參與						.004
學習監督						.033
學校參與						.000
親師聯絡						-.050
學習規範						.109**
代間封閉						.048
鄰里關係						-.038
常數項	51.744***	44.542***	44.234***	45.910***	46.206***	34.858***
R Square	.018	.101	.110	.126	.132	.172
N	825	825	825	825	825	825

註：係數為標準化迴歸係數 β *表 $p < .05$ 、**表 $p < .01$ 、***表 $p < .001$

表 9 家長社會資本與學童數學學業成就之迴歸分析摘要表

變項	數學成績					
	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4	Model 5	Model 6
性別 (女生為對照組)	.003	-.011	-.011	-.019	-.020	-.015
父親教育程度						
國中		-.054	-.084	-.075	-.060	-.086
高中職		.003	-.046	-.047	-.027	-.072
專科		.106	.065	.055	.078	.033
大學以上		.199**	.168*	.166*	.190**	.146*
母親教育程度						
國中		.186**	.167*	.177**	.176**	.144*
高中職		.261**	.228**	.253**	.254**	.197*
專科		.187**	.169**	.191**	.186**	.144*
大學以上		.107*	.100	.117*	.122*	.097
家庭月收入						
2-5 萬元			.138*	.085	.083	.055
5-10 萬元			.150*	.091	.091	.057
10 萬元以上			.017	-.013	-.010	-.030
家庭結構						
單親家庭				-.134***	-.138***	-.130***
隔代教養				-.097**	-.094**	-.088**
寄親家庭				-.037	-.032	-.027
家庭子女數						
2 人				-.007	-.004	.003
3 人				.008	.005	.020
4 人以上				.025	.017	.024
家庭居住地						
縣轄市					-.082*	-.088*
鎮					-.062	-.062
社會資本						
教育期望						.126**
義務參與						.027
學習參與						.064
學習監督						.009
學校參與						.009
親師聯絡						-.029
學習規範						.072
代間封閉						.032
鄰里關係						-.065
常數項	50.397***	45.259***	44.199***	45.294***	45.599***	36.235***
R Square	.000	.090	.100	.127	.134	.173
N	825	825	825	825	825	825

註：係數為標準化迴歸係數 β *表 $p < .05$ 、**表 $p < .01$ 、***表 $p < .001$

表10 家長社會資本與學童學校適應整體層面之迴歸分析摘要表

變項	整體學校適應					
	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4	Model 5	Model 6
性別 (女生為對照組)	-.173***	-.184***	-.185***	-.193***	-.192***	-.188***
父親教育程度						
國中		-.113	-.130	-.119	-.121	-.140
高中職		-.037	-.067	-.059	-.062	-.110
專科		.050	.022	.021	.016	-.044
大學以上		.042	.019	.023	.015	-.045
母親教育程度						
國中		.269***	.258***	.271***	.272***	.236***
高中職		.317***	.295***	.313***	.314***	.242**
專科		.222***	.208***	.220***	.222***	.167**
大學以上		.189***	.179**	.191**	.193**	.167**
家庭月收入						
2-5 萬元			.078	.036	.035	-.010
5-10 萬元			.103	.053	.051	-.003
10 萬元以上			.026	.055	.004	-.034
家庭結構						
單親家庭				-.102**	-.102**	-.090*
隔代教養				-.004	-.006	-.003
寄親家庭				.001	-.001	.013
家庭子女數						
2 人				.115	.110	.109
3 人				.064	.062	.067
4 人以上				.109	.108	.097
家庭居住地						
縣轄市					.032	.025
鎮					.001	-.004
社會資本						
教育期望						.097*
義務參與						.046
學習參與						.131**
學習監督						.020
學校參與						.058
親師聯絡						-.053
學習規範						.074*
代間封閉						.063
鄰里關係						.030
常數項	3.848***	3.496***	3.453***	3.375***	3.376***	2.281***
R Square	.030	.093	.097	.114	.115	.213
N	825	825	825	825	825	825

註：係數為標準化迴歸係數 β *表 $p < .05$ 、**表 $p < .01$ 、***表 $p < .001$

四、綜合討論

本文編製以家長為填答主體的社會資本量表，針對新舊移民混居的國小家長進行調查，並分析與其孩童學業成就與學校適應之相關與解釋力。研究發現，存在於家庭與學校場域中的家長社會資本與社經地位呈現顯著相關，此結果與多數研究相呼應（林亮雯，2004；周新富，2006, 2008），換言之，雙親具有高教育程度、高收入者擁有較豐富的社會資本。然而，學校學習規範、社區代間封閉、鄰里關係，則與家庭社經背景無關。這與本研究的初衷相違背，本研究當初選定臺南縣係認為大量外籍配偶來臺社會聯繫較弱，恰可反映出臺南縣社會資本兩極化情形，如此則應獲得社經背景與社區的社會資本有顯著差異。然研究結果相反，這可能反映出以下情形：或許臺南縣由於大量外籍配偶移入，其因群聚一起所形成的社區鄰里關係，可能反而提高了他們在社區場域之社會資本，誠如陳燕禎（2008）認為新移民會在當地累積社會資本以助生活適應。因此，外籍配偶來臺群聚如何影響臺灣社會中家長社會資本的變遷，值得進一步探討。

研究結果也顯示，家長的社會資本對學童的學校教育表現產生助益效果。社會階層化反映在家長的社會資本不均等之中，而此種現象卻也傳遞至其孩童的學校教育表現，換言之，家長社會資本的不均等形成了學童在校表現的階層化現象，顯現在學童的學業成就與學校適應兩方面。

首先，在學業成就方面，本研究發現家長社會資本量越豐厚，學童學業成就越佳。社區鄰里關係仍與學業成就有顯著正相關，與林亮雯（2004）相同，但與周新富、王財印（2006）相反。家長社會資本各層面中仍以家庭教育期望與學業成就的相關最高，與前人研究一致（巫有鎰，1999；周新富，2006；周新富、王財印，2006；林亮雯，2004；楊肅棟，2001），此結果自Coleman（1966）提出至今仍是學童學業成就之關鍵。整體家長社會資本對與學童學業成就具有解釋力（國語成績解釋力4%、數學成績解釋力3.9%），這與何瑞珠（1998）認為各種形式的資本可兌換成另一個形式（transformability），並可世代相傳（transferability）看法相符。且這種資本兌換的原理比較接近Bourdieu（1986）認為社會資本的投資回收報酬率具有確定性。但由於解釋力都不高，社會資本對學童學業成就的作用反而不如父母教育程度（國語成績解釋力8.3%、數學成績解釋力9%），可知父母教育程度為影響學業成就之關鍵因素，但仍得透過家長社會資本作用。因此，父母教育程度與學童學業成就具有代間傳遞特性。

其次，在學童學校適應方面，本研究發現家長社會資本越高，學童學校適應越好，顯示社會資本由家長傳遞到子女有跡可循。社區鄰里關係與學童學校適應有顯著正相關，但家長社會資本各層面中則以學習參與和學校適應的相關最高。整體家長社會資本對與學童學校適應具有相對於學業成就而言較高的解釋力（9.8%），其中以存在於家庭場域的「教育期望」、「學習參與」與存在於學校場域的「學習規範」對學童學校適應具有正向解釋力。由此可知家長家庭場域教育期望及衍生而來學習參與層面資本對學童學

校適應較有正向解釋力。比較特別的是，本研究發現學童的學校適應四個層面皆受家長社會資本高低所影響，其中以「家庭學習參與」和學童學校適應「自我效能」相關最高。可知影響學童學校適應最主要的家長社會資本仍是存在於「家庭」場域中，而此種以關係為主體的社會資本具有傳遞及可兌換的特性，顯示社會資本與環境適應相輔相成，此結果與徐榮崇（2008）研究加拿大臺灣移民生活發現藉由累積社會資本可增強環境適應有雷同之處，這項研究結果也驗證了 Coleman 社會資本理論作為人脈網絡關係總體之適合度。

綜上所述，本研究發現國小孩童的學校適應與學業成就，均隨著其家長擁有的社會資本多寡而有階層化現象，顯然再製了家長社會階層化的現象，這意味著國小學童雖然入學機會均等，卻在受教過程中呈現出不均等現象，因此，教育工作者需更關切由家長社會資本之階層化所延伸出來的教育機會不均等問題，究竟學童的學校教育過程如何再製了家長的社會階層化，值得進一步深究。

值得一提的是，本研究發現家長社會資本對學童學校適應解釋力大於學業成就，家長社會資本對學童學業成就的解釋力並不那麼強烈，此發現與周新富(2008)、王麗雲與游錦雲（2005）的研究結果相同，除了接受現有結果，以為社會資本對學童學業成就解釋力不高之外，或許可以重新思考工具適切性，是否本研究工具設計有其限制，或是理論移植的不當。首先，社會資本量表題數過多，恐造成家長填答至社區場域題目時較無耐心，且有些形式的家長社會資本較無法量化如鄰里關係，故較無法精確反應家長社會資本在理論上的特殊性；第二，回顧國內以社會資本論在臺灣進行的相關研究所得，社會資本對於學業成就的解釋力鮮少超 10%，除了要檢視測量指標在概念上的精確性外，發展紮根於本土的社會資本量表亦為可行之道。

伍、結論與建議

一、結論

本研究為了檢視國小家長社會資本對孩童學校教育表現之作用，自行編製以家長為主體的社會資本量表，分析家長社會資本對學童學業成就和學校適應之影響，獲得以下結論：

（一）國小學童家長社會資本因家庭背景而有明顯不同，雙親具有高教育程度、高收入的家庭擁有較豐富的社會資本，但家長社會資本不因子女性別、家庭結構、子女數、居住地而有差異。其中，學校學習規範、社區代間封閉、鄰里關係，則與家庭社經背景無關，揭示各階層或新舊移民皆可開創社會資本的可能。家長提供子女的社會資本以家庭教育期望最多、學校參與最少。

(二) 國小學童家長社會資本越濃厚，學童學業成就與學校適應也越好。社區鄰里關係與學童學業成就、學校適應皆有顯著正相關，家長社會資本各層面中，以家庭教育期望與學業成就的相關最高，學習參與和學校適應的相關最高。學童的學業成就與學校適應各層面皆隨著家庭社會資本高低而有顯著變異，顯示家長社會階層的不平等已轉介到學童在學校教育過程中。

(三) 國小學童家長社會資本對學童學業成就具有預測力，但不及父母教育程度的預測力高。可知社會資本與學業成就具有可兌換性，而父母教育程度與學童學業成就具有代間傳遞特性。家長的教育程度與「家庭教育期望」和「學校學習規範」兩種社會資本對學童學業成就與學校適應具有高預測力。

(四) 國小學童家長社會資本對學童學校適應具有解釋力，顯示家長社會資本越高，學童在校的社會關係越好、適應越佳，而影響學童學校適應最主要的家長社會資本仍是存在於「家庭」場域中，社會資本由家長傳遞到子女有跡可循。

(五) 國小學童家長社會資本對學童學業成就解釋力不及對學童學校適應的解釋力，顯示社會資本與學業成就的關係較為間接，與學校適應的關係較為直接，足可證實社會資本是個人或團體所擁有的社會關係總體，此結果驗證社會資本的理論適合性。

由上述結論得知家長社會資本對學童學業成就及學校適應皆具顯著預測力，證實 Bourdieu 認為社會資本具確定投資報酬率，而駁斥 Coleman 社會資本的回報不確定性，社會資本可傳遞可兌換，值得家長投資。但此結果也說明當前臺灣社會階層化的現象足以經由家庭轉介到下一代的學校教育，不同背景的家長社會資本之差異形成了學童學校表現之階層化現象。家庭背景較好社會聯繫較強的國小學童，擁有較豐富的家庭社會資本；而擁有較佳的家庭社會資本，學校適應與學業成就表現也會較佳。這些因為社會背景因素所產生的不平等關連作用已經超越了國小學生可以努力的範疇，顯示國小學校教育過程中的教育機會均等仍須提升，特別在學校適應方面。

二、建議

(一) 對家長的建議—呼籲提升家庭社會資本，家庭教育普及落實於各階層

本研究證實國小學童的家長社會資本對學童的學業成就與學校適應都具有解釋力。最重要的是，本研究發現部分層面的家長社會資本不因家庭社經背景而有差異，顯然是各階層的家庭皆可努力的方向。而學童的學校適應四個層面皆受家長社會資本高低所影響，其中以「家庭學習參與」和學童學校適應「自我效能」相關最高。可知影響學童學校適應最主要的家長社會資本仍是存在於「家庭」場域中。因此，呼籲各階層家長提升家庭社會資本，有助學童學校生活與學習。

（二）對社區的建議－推動社區家庭共學，社區共養，強化社區連帶

本研究發現社區鄰里關係與學童學業成就、學校適應皆有顯著正相關，然而也發現臺南的家長在「社區鄰里關係」與「社區代間封閉」兩方面的社會資本較不足，可能由於快速都市化的結果，連原本推估較具社區連帶關係的南部傳統鄉鎮家長都已缺乏經營家庭外部社會資本的理念，其他縣市可想而知。在多元入學的現代教育體制下，並非只需家庭教育參與，建議社區舉辦家庭共學活動，朝向社區共養，強化社區連帶關係，除可開拓「人脈存摺」有助以「資訊管道」獲取子女相關學習資訊之外，亦可強化家長社會資本與人脈互動，發揮舊時代社區鄰里互相照顧的良善風氣使學童在充滿愛與關懷中成長。

（三）對學校的建議－規劃互動親職教育，提昇家長參與學校與增強孩子學習

本研究發現家長在家庭場域中的教育期望資本最高，而學校場域中之學校參與層面資本最低。望子成龍、望女成鳳，家長對子女有高度期望，但卻對學校較冷漠，甚少參與學校為本的家長活動，反映出東方家長傾向與學校保持一個分工的關係，符合傳統的尊師重道精神，與何瑞珠（1998）研究結果相同。如此片面的家庭社會資本並無法全面提升學童的學業成就與學習適應，且本研究同時發現父母教育程度對學童學業成就及學校適應具有較高預測力，因此，建議學校舉辦的親職教育講座可以針對家長進行「社會資本論」之再教育，鼓勵父母雙方皆宜多進修親職教育並參與學童學習，致力於提升自身程度，有助於學童教育表現。

（四）對教師的建議－結合家長對學生高期望，強化學生自我效能之建構

本研究雖未針對國小教師進行調查，但研究發現家長社會資本以家庭場域中「家庭教育期望」對學童學業成就學校適應最具解釋力與影響力，這個關鍵因素至今未曾改變，與Coleman (1966)教育機會均等報告書調查結果一致，然而，許多弱勢家庭的孩子卻未能擁有此資本，家長與教師經常對弱勢孩童沒有期望（吳璧如，1999；Lareau, 1987, 2003b）。因此，特別建議國小教師，盡量於教學現場重申家庭教育期望為孩童學業成就與學校適應之最佳資本，並主動補充弱勢家庭缺乏家長教育期望的孩童，教師也可提高自身對孩童的教育期望。

（五）對政府的建議－重視學校學習規範之強架構價值，提升學生自主管理學習

本研究發現「學校學習規範」的社會資本越高，學童學業成就、學校適應越佳。然而由於教育鬆綁、廢除體罰，以及時代潮流改變，許多傳統屬於強架構的學校學習規範也逐漸弱化，傳統價值逐漸崩解，更可能產生道德危機（王雅玄，2007；Bernstein, 1975）。因此，建議政府重新思考如何督導學校經營者提升學習規範之價值，採取積極作為強化學校自身學習規範，透過學校文化的提昇有助於提昇學生學習效能與學校適應。

(六) 進一步研究的建議

根據研究過程的啟示，究竟學童的學校教育過程如何再製了家長的社會階層化？中下階層是否獨具開創社會資本的潛能？外籍配偶來臺群聚如何影響臺灣社會中家長社會資本的變遷？如何發展紮根於臺灣本土的社會資本量表？以上問題值得進一步深究。

參考文獻

- 王家通 (2000 年 6 月)。論教育機會的均等與公平—以概念分析為中心。載於高雄師範大學教育學系舉辦之「教育基本法相關議題」研討會論文集 (頁 57-69)，高雄市。
- 王振世、蔡清中 (2008)。臺灣外籍配偶子女學習適應與學業成就之間的關係：東南亞、大陸與本國籍配偶子女之比較。教育政策論壇，11 (2), 75-105。
- 王雅玄 (2007)。伯恩斯坦《邁向教育傳遞理論》評述。中等教育，58 (5)，152-166。
- 王麗雲、游錦雲 (2005)。學童社經背景與暑期經驗對暑期學習成就進展影響之研究。教育研究集刊，51 (4)，1-41。
- 何瑞珠 (1998)。家長參與子女的教育：文化資本與社會資本的闡釋。當代華人教育學報，26 (2)，233-261。
- 吳武典、林繼盛 (1988)。家庭與學校聯繫程度與兒童學業成就和生活適應之關係。教育心理學報，15，127-138。
- 吳新華 (1991)。國小學童生活適應問題之研究。初等教育學報，4，199-253。
- 吳璧如 (1999)。教育歷程中家長參與學校教育之研究。國教學報，10，1-36。
- 巫有鎰 (1999)。影響國小學生學業成就的因果機制—以臺北市和臺東縣作比較。教育研究集刊，43，213~242。
- 巫有鎰 (2007)。學校與非學校因素對臺東縣原、漢國小學生學業成就的影響。臺灣教育社會學研究，7 (1)，29-67。
- 巫有鎰、黃毅志 (2009)。山地原住民的成績比平地原住民差嗎？可能影響臺東縣原住民各族與漢人國小學生學業成績差異的因素機制。臺灣教育社會學研究，9 (1)，41-89。
- 李文益、黃毅志 (2004)。文化資本、社會資本與學生成就的關聯性之研究—以臺東師院為例。臺東大學教育學報，15 (2)，23-58。
- 李坤崇 (1990)。我國國小學生學習適應及其相關因素之研究。臺南師院學報，23，133-159。
- 李思賢、張弘潔、李蘭、吳文琪 (2006)。家庭及學校的社會資本與國小學童內化行為問題之關係。中華心理衛生學刊，19 (3)，231-253。
- 李家伶 (2004)。從社經背景談隔代孩童之學業困境—以嘉義縣兩所國小高年級學童為例 (未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 李敦仁 (2007)。人力資本、財務資本、社會資本與教育成就關聯性之研究：Coleman 家庭資源理論模式之驗證。教育與心理研究，30 (3)，111-141。

- 李敦仁、余民寧 (2005)。社經地位、手足數目、家庭教育資源與教育成就結構關係模式之驗證：以 TEPS 資料庫資料為例。《臺灣教育社會學研究》，5 (2)，1-47。
- 李鴻章 (2006)。臺東縣不同族群學童數學學業成就影響模式之探討。《臺灣教育社會學研究》，6 (2)，1-41。
- 周新富 (2003)。家庭社會資本組成構面及其與學習結果之關係。《臺灣教育社會學研究》，3 (2)，85-112。
- 周新富 (2004)。家庭社經地位、家長參與學習與國中生能力分組關係之研究。《臺灣教育社會學研究》，4 (2)，113-153。
- 周新富 (2006)。Coleman 社會資本理論在臺灣地區的驗證—家庭、社會資本與學業成就之關係。《當代教育研究》，14 (4)，1-28。
- 周新富 (2008)。社會階級對子女學業成就的影響—以家庭資源為分析架構。《臺灣教育社會學研究》，8 (1)，1-43。
- 周新富、王財印 (2006)。社會資本在家庭代際人力資本傳遞之探討。《國立臺北教育大學學報》，19 (2)，281-306。
- 林大森 (2002)。高中/高職的公立/私立分流對地位取得的影響。《教育與心理研究》，25，35-62。
- 林亮雯 (2004)。James S. Coleman 社會資本論及其教育應用-TEPS 之檢證 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 林俊瑩、黃毅志 (2008)。影響台灣地區學生學業成就的可能機制：結構方程模式的探究。《臺灣教育社會學研究》，8 (1)，1-43。
- 林南 (2007)。社會資本理論與研究簡介。《社會科學論叢》，1 (1)，1-32。
- 林淑芬 (2006)。台東縣國小學童家庭內社會資本、學習風格、社交技巧與學習適應關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東縣。
- 林清標 (1998)。原漢族別、家庭結構與學業成就之關連性 (未出版之碩士論文)。國立臺東師範學院，臺東縣。
- 孫智綺 (譯) (2002)。布赫迪厄社會學的第一課 (原作者：P. Bourdieu)。臺北市：麥田。
- 徐榮崇 (2008)。集體記憶與社會資本—談加拿大臺灣移民的居住地選擇與思維。《人口學刊》，37，115-150。
- 翁福元 (2006)。影響學習成就之社會因素比較分析。《教育資料集刊》，32，23-39。
- 康瀚文 (2005 年 4 月)。社會資本對學生教育成就影響成因之探究。載於國立臺灣師範大學舉辦之「2005 華人教育學術研討會」大會手冊 (頁 760-775)，臺北市。
- 張怡貞 (1998)。國小男女學童知覺父母對其教育關注與期望調查。《教育研究集刊》，41，53-71。
- 張善楠、黃毅志 (1999)。臺灣原漢族別、社區與家庭對學童教育的影響。載於洪泉湖、吳學燕 (主編)，《臺灣原住民教育》(149-178頁)。臺北市：師大書苑。
- 章勝傑、林烘昱 (2009)。家庭結構對子女學校中輟行為的影響：一個後設分析研究。

台灣教育社會學研究，9 (2)，79-113。

- 許宏儒 (2004)。Bourdieu 的文化資本概念及對教育機會均等的解釋。教育研究資訊，12 (3)，75-102。
- 許崇憲 (2002)。家庭背景因素與子女學業成就之關係—臺灣樣本的后設分析。中正教育研究，1 (2)，25-62。
- 陳幸仁 (2008)。家長參與校務決策之微觀政治分析。國民教育研究學報，21，91-114。
- 陳怡靖 (1999)。台灣地區教育階層化之變遷—檢證社會資本論、文化資本論、財務資本論 (未出版之碩士論文)。臺東師範學院，臺東縣。
- 陳怡靖 (2004)。台灣地區高中多元入學與教育階層化關連性之研究 (未出版之博士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 陳怡靖、鄭耀男 (2000)。臺灣地區教育階層化之變遷—檢證社會資本論、文化資本論及財務資本論在臺灣的適用性。國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學，10 (3)，416-434。
- 陳奎熹 (2001)。教育社會學導論。臺北：師大書苑。
- 陳建州、劉正 (2004)。論多元入學方案之教育機會均等性。教育研究集刊，50 (4)，115-146。
- 陳順利 (1999)。原漢青少年飲酒行為與學業成就之追蹤調查—以台東縣關山地區為例 (未出版之碩士論文)。臺東師範學院，臺東縣。
- 陳燕禎 (2008)。台灣新移民的文化認同、社會適應與社會網絡。國家與社會，4，43-100
- 曾天韻 (2000)。臺灣地區出身背景對高等教育入學機會 (未出版之碩士論文)。臺東教育大學，臺東市。
- 黃雅芳 (2004)。新移民女性親師互動與子女學校生活感受之探究 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 楊肅棟 (2001)。學校、教師、家長與學生特質對原漢學業成就的影響—以台東縣國小為例。臺灣教育社會學研究，1 (1)，209-247。
- 甄曉蘭 (2007)。偏遠國中教育機會不均等問題與相關教育政策初探。教育研究集刊，53 (3)，1-35。
- 劉靖國 (2004)。社會階層化與教育機會均等的社會學分析—以結構功能理論、衝突分析理論與批判理論為分析架構。學校行政雙月刊，30，59-68。
- 潘美倫 (1999)。閩、客學童族群意識與學業成就差異之調查研究—以苗栗縣為例 (未出版之碩士論文)。國立臺東師範學院，臺東市。
- 蔡淑玲、瞿海源 (1992)。臺灣教育階層化的變遷。國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學，2 (1)，98-118。
- 鄭麗珍 (2001)。家庭結構與青少年的生活適應之研究—以台北市為例。臺大社會工作學刊，5，197-210。
- 謝小苓 (1998)。性別與教育期望。婦女與兩性學刊，9，205-231。
- 謝孟穎 (2003)。家長社經背景與學業成就關連性之研究。教育研究集刊，49 (2)，255-287。
- 謝雨生、黃毅志 (1999)。社會階層化。載於瞿海源、王振寰 (主編)，社會學與臺灣社

- 會 (158-199 頁)。臺北市：巨流。
- 蘇船利、黃毅志 (2009)。人力資本、財務資本、社會資本與教育成就關聯性之研究：Coleman 家庭資源理論模式之驗證。《教育研究集刊》，55 (3)，99~129。
- Ballantine, J. H. (2001). *The Sociology of education: A systematic analysis*. London, England: Taylor & Francis Press.
- Bernstein, B. (1975). *Class, codes and control*. London, England: Routledge.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In L. C. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241-258). New York, NY: Greenwood Press.
- Coleman, J. S. & Hoffer, T. (1987). *Public and private schools: The impact of communities*. New York: Basic Books.
- Coleman, J. S. (1966). *Equality of educational opportunity*. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office.
- Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *Supplement to American Journal of Sociology*, 94, S95-S120.
- Coleman, J. S. (1990a). *Foundations of social theory*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Coleman, J. S. (1990b). How worksite schools and other school reforms can generate social capital. *American Educator*, 14, 35-36.
- Crick, N. R., & Dodge, K. A. (1994). A review and reformulation of social information-processing mechanisms in children's social adjustment. *Psychology Bulletin*, 115, 74-101.
- Erwin, P. (1993). *Friendship and peer relations in children*. New York, NY: John Wiley & Sons Press.
- Harker, R., Nash, R., Durie, A., & Charters, H. (1993). *Succeeding generations: Family resources and access education in New Zealand*. New York: Oxford University Press.
- Hogan, M. J. (2001). Social capital: Potential in family social science. *Journal of Socio-Economics*, 30, 151-155.
- Kuah-Pearce, K. E. & Davison, A. P. (2008). *At home in the Chinese diaspora: Memories, identities and belongings*. Basingstoke, England: Palgrave Macmillan Press.
- Lareau, A. (1987). Social class differences in family-school relationships: The importance of cultural capital. *Sociology of Education*, 60 (2), 73-85.
- Lareau, A. (2000). Social class and the daily lives of children: A study from the United States. *Childhood*, 7 (2), 155-171.
- Lareau, A. (2003a). *Unequal childhoods: Class, race and family life*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Lareau, A. (2003b). Invisible inequality: Social class and child rearing in black and white families. *American Sociological Review*, 67, 747-776.

- McNamara, E. H. , Weininger, E. & Lareau, A. (2003). From social ties to social capital: Class differences in the relation between school and parent networks. *American Educational Research Journal*, 40 (2), 319-351.
- Portes, A. (1998). Social capital: Its origins and applications in modern sociology. *Annual Review of Sociology*, 24, 1-24.
- Young, I. M. (1990). *Justice and the politics of difference*. Princeton, NJ: Princeton University Press.