

高雄國家體育場觀光導覽策略芻議

張育慈¹

國立高雄師範大學成人教育研究所

摘要

高雄國家體育場為台灣首座符合國際田徑總會(IAAF)及國際足球總會(FIFA)規範標準之田徑場兼足球場，可容納約四萬名觀眾，場館為生態式建築，於設計上諸多特色且蘊含豐富生態園區，亦成為重要的旅遊景點。高雄國家體育場落成後首先作為我國初次辦理的國際型綜合運動會：2009 年世界運動會之賽會主場館，也曾辦理各項大型運動賽會，過往賽事活動辦理也流傳不少激奮人心的故事及文物值得讓人回憶。因此高雄國家體育場除結合辦理大型賽事及大型娛樂活動外，更須強化場館導覽業務，透過彙整文物故事，提升場館導覽價值。故將場館活化運用，透過文獻回顧與資料蒐集分析，導入運動觀光與解說教育之結合，將使高雄國家體育場能夠成為我國體育及運動文化向下扎根的起點。希冀能提供高雄國家體育場經營管理活化策略之參考，達到高雄國家體育場永續經營之目標。

關鍵詞：高雄國家體育場、經營管理活化策略、運動觀光、場館導覽、解說教育

Discussion on Promotion Strategy and Guided Interpretation Education of Kaohsiung National Stadium

CHANG YU TZU

Institute of Adult Education, National Kaohsiung Normal University

Abstract

Kaohsiung National Stadium was Taiwan's first track and field stadium and football stadium that meets the standards of the International Association of Athletics Federations (IAAF) and the International Federation of Association Football (FIHA). It can accommodate about 40,000 spectators. The stadium was an ecological building with many features in the design

¹ 通訊作者：張育慈（講師） 地址：高雄市 802 高雄市苓雅區和平一路 116 號 Tel：(04)25282279 E-mail：happytoeveryday@hotmail.com

and rich ecological park, it has also become an important tourist attraction. After the completion of Kaohsiung National stadium, it first served as the main venue of Taiwan's first international multi-sport event: 2009 World Games. The National Stadium also handled various large-scale sports games. There are also many exciting stories and cultural relics circulating of past events and activities that are fondest memory. Therefore, the Kaohsiung National Stadium should not only handled large-scale sport events and entertainment activities, but also strengthen the guide tour service, by integrating cultural relics and stories to enhance the value of venue guide tour. To revitalization of venue will through literature review, information, collecting analysis and introducing a combination of sports tourism and interpretation education will transfer the Kaohsiung National Stadium become the starting point for physical education and sport culture take root in Taiwan. This thesis hoped could provide a reference for the activation strategy and sustainable operation of the Kaohsiung National Stadium.

Keywords: Kaohsiung National Stadium、Promotion Strategy、Management Promotion Strategy、Sports sightseeing、Venue guide、Interpretation Education

一、前言

隨著城市發展及全球化的趨勢下，國際體育運動文化交流，成為提升國家競爭優勢的策略(行政院體育委員會，2003)，大型國際運動賽會的舉辦，已成為躋身現代先進國家之重要指標活動，亦是國家與城市特色行銷國際的最佳管道(張少熙、黃睿宏，2009)。我國迄今已成功的申辦過許多大型國際運動賽事，包括 2002 年國際少年運動會、2009 年世界運動會、2009 年聽障奧運以及 2017 年世界大學運動會。舉辦大型國際運動賽會，不僅能夠直接或間接的推動國家知識經濟升級、促進經濟發展與增進觀光產業資源，同時亦帶動國家與世界運動文化接軌(鄭志富、張川鈴，2009)。對於主辦城市的形象塑造亦有助益，因此各國對於申辦國際型運動賽會無不極力爭取(許光庶、黃建松，2006)。

2003 年 5 月 13 日，行政院體育委員會(簡稱體委會)經核定由高雄市代表我國申辦 2009 年世運會(The World Games)主辦權，翌日向世界總會表達申辦意願，終於在 2004 年 5 月 12 日接獲世運總會正式選出高雄市為主辦單位，開啟台灣首次正式舉辦國際性

綜合性賽事。申辦成功的國際大型運動賽會正面意涵，可為拓展國家國際能見度及帶動運動產業經濟效益的實質能量；而賽會之舉辦無不需要適宜適量的運動場館族群及先進標準的運動訓練基地(鄭芳梵、官文炎、張智涵、莊英男，2013)。因此，為讓高雄世運比賽順利進行，從確定主辦權後，體委會並委託高雄市政府籌建一級國際級比賽主場館，以國際性建築設計競圖進行評選，最終由互助營造股份有限公司獲得首獎，提出突破傳統封閉的運動場概念，呈現出全新的 21 世紀運動場之方案，將之定位為運動文化休閒中心(官文炎，2009)。

高雄國家體育場為台灣首座符合國際田徑總會(IAAF)及國際足球總會(FIHA)規範標準之田徑場兼足球場，場館建築設計諸多特色及豐富的生態園區，現已成為國內重要的旅遊景點。高雄國家體育場落成後，首先作為 2009 年世界運動會之賽會主場館，其後曾辦理各項大型運動賽會，在這些賽事活動舉辦期間流傳不少激奮人心的故事及物品值得讓人回味。高雄國家體育場除結合辦理大型賽事及大型娛樂活動外，更須強化場館導覽業務，透過彙整文物故事，提升場館導覽價值(高雄市體育處，2016)，是以本文將透過文獻回顧與資料蒐集分析，導入運動觀光與解說教育理論概念，提出高雄國家體育場經營管理之活化運用策略，希冀能提出參考並達到高雄國家體育場永續經營之目標。

二、大型運動賽會場館經營管理活化策略

國際大型運動賽會，賽後場館設施的有效利用，乃歷年主辦國所關切的議題(文秀雲、陳金盈，2008)。王祥驪(2005)指出，舉辦大型國際運動賽會進而興建之運動場館之規模及功能，並非一般國內賽事所需要。因此，運動場館初期規劃，需提供完整且縝密的經營策略與執行企劃，方能達到長久經營模式(張育慈，2013)。

綜觀歷史，1984 年美國洛杉磯奧運會，將原有的場館進行改造，並在奧運會結束後，玫瑰體育場旋即將其中之規畫為加利福尼亞大學美式足球隊的主場地；1992 年巴塞隆納奧運會，新建 15 個場館，對 10 所場館進行改建，現今這些場館仍繼續使用，定期舉辦足球比賽、文化娛樂活動，同時也是巴塞隆納歐洲

盃的比賽主場地(朱杰、張楊、段文義, 2010)。2000年雪梨奧運,主辦單位初即做好永續經營規劃,所有設施在圓滿落幕後回歸社區使用,並以BOT方式興建之巨蛋交由民間經營,期滿後回歸政府經營。2002年日本世界盃足球賽以及2017年世界棒球經典賽亞洲區分組預賽,皆於東京巨蛋舉行,該場館可做棒球場、音樂會、展覽活動以及多功能使用場地(劉田修, 2011)。2008年北京奧運主場館「鳥巢」與國家游泳館「水立方」,前者現階段除了對外開放遊客參觀以外也開放場館使用,同時也舉辦大型藝文商業活動;後者目前除了原有的服務設施(多種的水上娛樂、健身、培訓),並推出「夢幻水立方」大型水幕聲光音樂會,營運方面策劃聲光秀、燈光秀、大型水幕聲光音樂會、流行音樂秀甚至音樂劇等商業演出,充分利用「水立方」的場館條件,帶給觀眾視覺上的新感受,成為北京最大型市民水上遊樂中心(康正男、葉公鼎, 2010)。綜上可知,運動場館得以永續經營的關鍵要素在於場館經營活化策略,運動場館的使用不單單僅侷限於競賽、訓練及教育等用途,其在觀賞、休閒、娛樂等大型集會活動方面也逐漸發展於運動場館中。運動場館在賽後的經營除了提供運動賽會使用外,主要採用多元化商業營運模式,以舉辦大型集會、藝文、展覽及宗教活動,創造場館永續經營的多元風貌(康正男、葉允棋、胡林煥, 2014)。運動場館肇劃興建伊始,先做詳盡評估並規劃系列運動賽事結合行銷包裝以及安排大型演場會、講座、藝文展覽、工商活動等,推動場館活化永續經營的目標(劉田修等, 2011)。

三、高雄國家體育場營運現況分析

高雄國家體育場位於高雄市左營區,北接高雄市楠梓區,乃教育部體育署為因應爭取主辦國際綜合運動賽會及舉辦2009年世界運動會而籌建,落成後即首先作為2009年世界運動會之賽會主場館。場館造價新台幣四十七億九千五百萬元,是國內首座符合國際田徑總會(IAAF)及國際足球總會(FIFA)規範標準之田徑場兼足球場,可容納約四萬名觀眾,加上預留增設席,總計伍萬伍千席。場館建築部分引進綠建築與太陽光電科技,更是具有環保示範意義的生態建築(官文炎, 2009)。高雄市體育處為高雄國家體育場之

營運單位，對外爭取國際大型體育賽事，供運動賽事使用外；對內舉辦各類體育及藝文活動，同時也提供國家代表隊訓練場地，培育國家級體育人才。高雄國家體育場為提升場館活化目標，除舉辦活動外，亦提供服務中心接待、預約導覽、學校戶外教學、場地租借及田徑場晨間運動等，使該場館亦能符合大型活動、表演之場地需求，展現場館多元使用功能之面向(高雄市體育處，2016)。

高雄國家體育場舉辦之活動類型包括：(一)體育活動類：運動競技或體育表演賽等。(二)公益活動類：非營利性之活動。(三)娛樂活動類：戲劇、舞蹈、音樂、傳統民俗演出、演唱會、大型綜藝表演等。(四)宗教活動類：宗教集會活動。(五)睦鄰活動類：鄰近社區舉辦之活動。(六)其他活動類：非以上活動類型之活動(高雄市體育處，2016)。高雄國家體育場 101 年至 105 年活動類型與場館活動天數統計(如下表 1)，由表可知近年來活動類別以體育方面占總天數從 0.05% 提升至 0.4% 及其體育性質活動天數逐年增加，可見高雄國家體育場使用之首要仍以體育活動或國家訓練為主，搭配公益或娛樂活動之使用，整體而言係屬平衡且正向之發展。若以使用天數來看，運動場館須透過妥善的規劃，盡量將場館活動天數排滿，讓運動場館的使用率可達到百分之百(陳鴻雁，2010)。以多倫多藍鳥隊主場地 Sky Dome 為例，其場地有三種不同種類的職業隊做為訓練基地，初期場館規劃上已考量不同種類競賽完後變換場地以及座位，其整年使用天數 250 天，使用率達 68%(B.C. Place，2010)。高雄國家體育場使用情形近年來則互有消長。對於運動場館辦理運動賽會而言，不同性質活動進行前都需要場地布置，活動結束後也需進行場地恢復之工作，因此場地移動與整理的時間也都無法營運(高雄市體育處，2016)。

表 1 101~105 年高雄國家體育場各類別活動場次與天數統計表

| 年度 | 101 年 | | 102 年 | | 103 年 | | 104 年 | | 105 年 | |
|-------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|--------|-----|-------|-----|
| | 場次 | 天數 | 場次 | 天數 | 場次 | 天數 | 場次 | 天數 | 場次 | 天數 |
| 體育性質 | 11 | 18 | 37 | 80 | 55 | 147 | 30 | 89 | 47 | 116 |
| 公益性質 | 1 | 2 | 2 | 31 | 2 | 11 | 2 | 10 | 2 | 2 |
| 娛樂性質 | 5 | 33 | 11 | 25 | 4 | 24 | 5 | 15 | 2 | 22 |
| 宗教性質 | 1 | 2 | 1 | 8 | 4 | 9 | 2 | 5 | 1 | 10 |
| 睦鄰性質 | 3 | 93 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 |
| 其他 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 總計 | 24 | 151 | 56 | 149 | 66 | 192 | 40 | 120 | 55 | 155 |
| 使用活化率 | 41% | | 40% | | 52.6% | | 32.88% | | 42% | |

資料來源：高雄市體育處與本研究整理

四、高雄國家體育場觀光解說之策略

劉照金(2010)指出，運動觀光之起源，可追溯到古希臘奧林匹克時代，當時包括運動員、農夫、貴族、政客及各國使節等參與者，皆從四方湧入希臘。隨著歷史的演進，在古羅馬帝國時期，各地的旅社及澡堂開始如雨後春筍般的設立，為服務參與或觀賞奧運的選手及遊客，運動觀光在此時開始萌芽。近年來，隨著國人生活品質提升，觀光遊憩的機會變多，對於觀光活動的要求也日益增加。最早提出把運動與觀光概念相結合者，首見於1887年瑞典現代運動之父—白爾克(Victor Baick)之著作『運動與觀光』(Olson, 1993)。

運動與觀光結合是全球化趨勢，並非只是一種產業的結合關係。在觀光產業的體驗中，運動的價值更容易被突顯兩者特殊性及所帶來的附加價值更是現今社會中所缺乏的，透過運動拓展觀光客新奇與興奮的潛能，藉以豐富及增加觀光客旅遊的經驗，且透過觀光也可以提升運動的發展(張育慈, 2013)。鄭家韻(2008)亦指出運動活動擁有觀光旅遊特質；而觀光旅遊也附加了運動活動之特徵，兩者特性因此無法輕易將其區分開。二十世紀開始，運動場館的建築與營運紛紛朝向運動、休閒、訓練、比賽、觀光、旅遊等綜合經營方式，亦即全方位經營時代的來臨(林秉毅、劉田修, 2005)，新一代的場館在

造型設計與內部規劃都有其特色，加上許多空間在比賽期間是不開放參觀，為滿足遊客的好奇心，許多場館也都會規劃導覽活動，因此場館導覽亦成為近年來新興服務項目之一(劉田修等，2011)。以巴塞隆納為例，自 1992 年舉辦奧運以來，巴塞隆納藉由舉辦奧運進行城市再造，已轉型成具有獨特魅力的觀光城市。在籌辦奧運時，巴塞隆納除了投入新建奧運場館之外，也設置了一系列的公共藝術，並修復當地老舊建築，使其成為深具吸引力與競爭力的永續城市(吳連賞等，2011)。高雄國家體育場在興建時，即已參照國外成功案例，除了建築本身深具地方特色之外，也引進了綠建築概念，使其在落成十餘年後仍為高雄市境內最具代表性的大型公共建築之一。而隨著國人運動風氣日漸興盛，以及高雄國家體育場所辦理的賽事項目日漸累積，更使其在培養國內運動文化的進程之中，扮演了重要據點。嚴長壽(2008)認為觀光的層次可分三階段，最底層觀光的目的是走馬看花，而後進步到主題旅遊、深度旅遊，最高層的目的則是無期無為的旅遊。而導覽解說活動在深度旅遊中則是扮演著連結遊客與場館情感連結的重要橋梁。

1970 年版的《英格蘭地方遊憩辭典》對解說一詞的解釋為：一種藉著解釋描述地區特性及特色間的相互關係，而使遊客對這個地區或這個地區的某一部分產生興趣、欣賞與瞭解的一種過程。Tilden(1976)將解說定義為：透過原物的使用、直接體驗，及輔助說明的媒介，以啟示其深遠意涵與關聯性目的之教育活動，而不是僅傳遞確實的訊息而已。Edwards (1976) 則是提出解說的六大功能，分別為：(一)資訊的功能(information)；(二)引導的功能(guiding)；(三)教育的功能(educational)；(四)娛樂的功能(entertainment)；(五)宣導的功能(propaganda)；(六)鼓舞人心的功能(inspirational)。我國學者楊明賢(2012)認為解說是將某特定區域內的自然和人文環境特性經由各種媒體或活動方式傳達給某些特定的對象。目的在於引起特定對象對於當地的關注與了解。解說的功能包含獲得知識、改變態度、修正行為三個層面，解說服務會使遊客與旅遊地點間產生更多知識與情感的連結(劉瓊如，1995；Cardozo, 1965；Tub, 2003；Moscardo, 1998 引自黃有傑、張瑜娟，2012)。先進的大型體育場館導入場域導覽解說，除了可以增進遊客對建築物本身的認知之外，也能夠透過導覽解說，強化遊客與館內所發生的事件建立感情連結。高雄國家體

育場不僅是國內首座大型運動設施，也曾辦理各項大型活動，本身諸多特色設計及豐富生態園區形成重要的旅遊景點，此外過往賽事活動辦理也流傳不少激奮人心的故事及物品值得讓人回味，因此高雄國家體育場除結合辦理大型賽事及大型娛樂活動外，更須強化場館導覽業務，透過彙整文物故事，提升場館導覽價值(高雄市體育處，2016)。解說主要發生於非正規教育的場所，非正規教育場所的特質，是從學習者的角度出發，著重在學習者本身想獲知什麼，讓學習者在學校體制外的機構中自主地學習(黃嘉郁，2000；許毅璿、翁儷芯，2013)。而高雄國家體育場的導覽解說活動，更可作為國內運動歷史紀錄與運動文化教學的延伸。

五、結論

近年來隨著國人對於休閒活動與健康管理的日漸重視，運動場館在國內所扮演的角色也由原本的賽事場地轉變為多角化使用的多功能場館。導入場館解說教育活動，對於場館與周邊社區及城市記憶的結合，將有加成的效果。我國解說教育自 2010 環境教育法公佈實施以來，針對不同場域的解說教學皆有日漸蓬勃的發展。運動場館的解說教育，不僅僅是介紹場館的功能給予民眾，更可以讓民眾在日常生活中親近運動場館，認識運動文化，深耕國人將運動與日常生活結合的態度。而多功能取向的運動場館，除了商業經營與營運利潤導向的各種大型商業活動與賽事之外，透過場館導覽解說活動，更加貼近與民眾的距離，亦可達到敦親睦鄰的效果，使得民眾對場館產生認同感，進而參加各種場館所辦理的活動。高雄國家體育場做為我國首座取得國際田徑總會及國際足球總會規範標準之田徑場兼足球場，在我國體育場館興建史上佔有一定的地位，故將場館活化運用，導入運動觀光與解說教育之結合，將使高雄國家體育場能夠成為我國體育教學向下扎根的起點，達到高雄國家體育場永續經營之目標。

文獻參考

1. 文秀雲、陳金盈(2008)。2008年奧運會後北京市場館設施再利用之研究。中國大陸體育運動研究專輯，5，99-124。
2. 王祥騮(2005)。他山之石—運動競賽設施的投資與經營。高雄：體育設施與城市發展出版。
3. 行政院體育委員會(2003)。公共場館分佈現況。取自行政院體育委員會網址
http://media.justsports.net.tw/spo_demo/index.asp.
4. 朱杰、張楊、段文義(2010)。奧運時期大型體育場館經營開發的比較研究。甘肅科技縱橫，39(2)，10-12。
5. 林秉毅、劉田修(2005)。運動設施委託民間營運之案例分析。大專體育，82，83-89。
6. 洪偵源(2014)。國際綜合性運動賽會。取自 ETtoday 東森新聞網址
<http://sports.ettoday.net/news/417374>.
7. 高麗鳳(2004)。足下風雲會臺北。臺北畫刊，442，1。
8. 高雄市體育處(2016)。信件。高雄國家體育場典藏資料(編號0161115、0161114、0151231、0150417)。高雄市體育處：高雄。
9. 康正男、葉公鼎(2010)。探討奧運會運動設施賽後營運與管理-以鳥巢、水利方為例。國民體育季刊，39(3)，50-66。
10. 康正男、葉公鼎(2010)。探討奧運會運動設施賽後營運與管理-以鳥巢、水立方為例。國民體育季刊，39(3)，50-66。
11. 康正男、葉允棋、胡林煥(2014)。綜合體育館大型集會活動廠商客戶之服務品質屬性分析。體育學報 47(1)，91-101。
12. 張少熙、黃睿宏(2009)。舉辦大型運動賽事對城市永續發展之影響-以高雄2009世運為例。城市發展半月刊，8，8-24。

13. 張育慈(2013)。大專院校運動場館經營管理之個案研究：以國立中正大學運動故事館為例。未出版之碩士論文。國立中正大學，嘉義縣。
14. 黃有傑、張瑜娟(2012)。解說人員專業能力指標建立之研究，運動與遊憩研究，6(4)，77-92。
15. 黃及人(2008)。行銷寶島打前鋒高雄世運開啟台灣運動界 2009 豐收年。行政院體育委員會運動時報，5，24。
16. 黃嘉郁(2000)。運用科學博物館展示輔助學校環境教育-以科工館「水資源利用」展示設施為例，科技博物，4(2)，47-61。
17. 煦光庶、黃建松(2006)。國際大型運動賽會主辦城市形象塑造之探討。中華體育季刊，20(2)，65-74。
18. 楊明賢(2012)。解說教育。台北市：揚智文化。
19. 鄭志富、張川林(2009)。大型運動賽會場館規劃佈建之研究—以世大運申辦為例。臺灣體育運動管理學報，9，17-30。
20. 鄭芳梵、官文炎、張智涵、莊英男(2013)。運動設施-營造優質友善運動環境。
21. 國民體育學刊，42，64-73。
22. 鄭家韻（2008）。探討運動觀光之發展—以2007年太魯閣國際馬拉松為例。未出版之碩士論文，國立東華大學環境政策研究所，花蓮縣。
23. 劉照金(2010)。運動觀光。台北：華杏。
24. 劉田修、鄭良一、田文正、黃煜、鄭勵君、康正男、許龍池、陳國華、李俞麟、林秉毅、周宇輝、簡鴻檳(2011)。運動場館規劃與管理。台北市：華杏。
25. 許毅璿、翁儷芯(2013)。高品質的學習：林務局自然教育中心創新環境教育。
26. 臺灣林業，39(4)，66-70。
27. 陳鴻雁(2010)。大型運動場館之營運與推廣。國民體育季刊，39(3)，18-25。
28. 官文炎(2009)。運動場館規劃與經營管理。台中：華格那。
29. 許世璋；高思明(譯)(2006)解說我們的襲產。台北：五南。(Tilden Freeman, 1976)

30. 嚴長壽(2008)。我所看見的未來。台北市：天下遠見。
31. B.C. Place(2010) . Sky Dome sports venues management.取自BCPLACE官方網址
<http://www.bcplacestadium.com/>.
32. Olson, H. E. (1993). Leisure policy in Sweden. In P. Bramham, I. Henry, H. Mommaas,
& H. Vander Poel(Eds.) Lesure policy in Europe (pp.71-100). Wallingford, Great
Britain: CAB International.